



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



0300-5335233

مدیر

حافظ زبیر علی زئی

الحديث

ماہنامہ

نضر اللہ امرأ سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه

جلد: 4 ذوالقعدہ ۱۴۲۸ھ دسمبر ۲۰۰۷ء شمارہ: 12

معاونین

حافظ ندیم ظہیر 0301-6603296

محمد صفدر حفیظ 0334-5606841

ابو خالد شاکر

اسی
شمارے میں

2 حافظ ندیم ظہیر	احسن الحديث
3 حافظ زبیر علی زئی	فقد الحديث
5 حافظ زبیر علی زئی	توضیح الاحکام
10 محمد صدیق رضا	غیر ثابت قصے
23 ابن بشیر الحسینی	عدت کے احکام
34 سید عبدالعلیم	سنت نبویہ میں بسملہ....
43 محمد صدیق رضا	اُمتِ مصطفیٰ ﷺ اور شرک
55 حافظ شیر محمد	محبت ہی محبت
58 حافظ ندیم ظہیر	فہرست مضامین...
65 ابو معاذ	حدیث کے مقابلے میں تقلید

قیمت

فی شمارہ : 15 روپے
سالانہ : 150 روپے
علاوہ محصول ڈاک
پاکستان: مع محصول ڈاک
200 روپے

برائے رابطہ

مکتبہ الحديث

حضرت ضلع انک

ناشر

حافظ شیر محمد

0300-5288783

مقام اشاعت

مکتبہ الحديث

حضرت ضلع انک

حافظ ندیم ظہیر

احسن الحدیث

اللہ اور اس کے رسول کو ایذا.....!

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا﴾

بلاشبہ وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں، اللہ نے ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کی اور ان کے لئے رسوا کن عذاب تیار کیا ہے۔ (الاحزاب: ۵۷)
فقہ القرآن:

☆ اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچانے سے مراد اللہ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرانا ہے، یا پھر ایسے امور کا ارتکاب کرنا ہے جو اللہ کی ناراضی کا سبب بنتے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ابنِ آدم مجھے ایذا پہنچاتا ہے، وہ زمانے کو گالی دیتا ہے حالانکہ میں ہی زمانہ (بدلنے والا) ہوں، میرے ہی ہاتھ میں سب کچھ ہے، میں رات اور دن کو بدلتا رہتا ہوں۔ (صحیح بخاری: ۴۸۲۶، صحیح مسلم: ۲۲۳۶، دارالسلام: ۵۸۶۲)
نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ سے زیادہ کوئی ایذا پر صبر کرنے والا نہیں (بوجودیکہ وہ ہر طرح کی قدرت رکھتا ہے) لوگ اللہ کے ساتھ شرک کرتے ہیں اور اس کے لئے بیٹا بناتے ہیں۔ پھر (بھی) وہ ان کو تندرستی اور روزی دیتا ہے۔

(صحیح مسلم: ۲۸۰۴، دارالسلام: ۷۰۸۰، صحیح بخاری: ۶۰۹۹)

☆ الشیخ عبدالرحمن السعدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

(اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچانے والوں پر) ”دنیا میں اللہ کی پھٹکار ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے انہیں رحمت سے دور کر کے دھتکار دیا ہے۔ دنیا کے اندر ان پر لعنت یہ ہے کہ شاتمِ رسول کی حتمی سزا قتل ہے۔“ (تفسیر السعدی مترجم ۲/۲۸۸، طبع دارالسلام)
اور آخرت میں تو ایسے لوگوں کے لئے ہے ہی رسوا کن عذاب۔ (أَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْهُ)

فقہ الحدیث

اضواء المصابیح عذاب قبر

(۱۲۵) عن البراء بن عازب عن النبي ﷺ قال: ((المسلم إذا سئل في القبر يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله فذلك قوله: ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ﴾)) وفي رواية عن النبي ﷺ قال: ((﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ﴾ نزلت في عذاب القبر يقال له: من ربك؟ فيقول: ربي الله و نبيي محمد.)) متفق عليه.

(سیدنا) براء بن عازب (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: مسلمان سے جب قبر میں سوال ہوتا ہے، وہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ کی گواہی دیتا ہے۔ پس یہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ایمان لانے والوں کو اللہ قول ثابت کے ساتھ دنیا و آخرت میں ثابت قدم رکھتا ہے۔ [ابراہیم: ۲۷] (صحیح بخاری: ۴۶۹۹) ایک روایت میں آیا ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ایمان لانے والوں کو اللہ قول ثابت کے ساتھ ثابت قدم رکھتا ہے۔ عذاب قبر کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اسے کہا جاتا ہے: تیرا رب کون ہے؟ تو وہ کہتا ہے: میرا رب اللہ ہے اور میرے نبی محمد (ﷺ) ہیں۔ متفق علیہ (صحیح بخاری: ۴۶۹۹، صحیح مسلم: ۳۷/۲۸۷)

فقہ الحدیث: ① عذاب قبر برحق ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ص ۱۵
② قبر میں تین سوالات کئے جاتے ہیں۔ تیرا رب کون ہے؟ تیرا دین کیا ہے؟ اور آپ (محمد ﷺ) کے بارے میں تو کیا کہتا تھا؟ ③ حدیث قرآن کی شرح و بیان ہے۔

(۱۲۶) وعن أنس قال قال رسول الله ﷺ: ((إن العبد إذا وضع في قبره، وتولى عنه أصحابه [و] إنه ليسمع قرع نعالهم أتاه ملكان فيقعدانه فيقولان: ما كنت تقول في هذا الرجل؟ لمحمد [ﷺ]: فأما المؤمن فيقول: أشهد أنه عبد الله ورسوله. فيقال له: انظر إلى مقعدك من النار قد أبدلك

اللہ بہ مقعداً من الجنة فيراهما جميعاً . و أما المنافق والكافر فيقال له : ما كنت تقول في هذا الرجل ؟ فيقول : لا أدري ! كنت أقول ما يقول الناس ! فيقال : لا دريت ولا تليت و يضرب بمطارق من حديد ضربة فيصيح صيحة يسمعها من يليه غير الثقلين .)) متفق عليه . ولفظه للبخاري .

(سیدنا) انس (بن مالک رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بندہ (مرنے کے بعد) جب قبر میں رکھا جاتا ہے اور اس کے ساتھی واپس پلٹے ہیں، وہ اُن کے جوتوں کی آواز سنتا ہے۔ اس کے پاس دو فرشتے آکر اسے بٹھاتے ہیں اور کہتے ہیں: تُو اس آدمی محمد (ﷺ) کے بارے میں کیا کہتا تھا؟ مومن تو جواب دیتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں آپ اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔ پھر اسے کہا جاتا ہے: دیکھ اپنا جہنم والا ٹھکانا، اللہ نے اس کے بدلے میں تجھے جنت کا ٹھکانا عطا کر دیا ہے، پس وہ دونوں ٹھکانے دیکھتا ہے۔ جب منافق یا کافر سے پوچھا جاتا ہے کہ تُو اس آدمی کے بارے میں کیا کہتا تھا؟ تو وہ کہتا ہے: مجھے پتا نہیں، میں تو وہی کہتا تھا جو لوگ کہتے تھے۔ پھر اسے کہا جاتا ہے: نہ تُو نے خود (حق) پہچانا اور نہ تلاوت کی۔ اسے لوہے کے گرزوں سے مارا جاتا ہے تو وہ چیختا ہے۔ اس کی چیخ و پکار انسانوں اور جنوں کے سوا ہر چیز سنتی ہے۔ متفق علیہ (بخاری: ۱۳۷۴، مسلم: ۷۰/۷۰۷) اور یہ الفاظ صحیح بخاری کے ہیں۔

فقہ الحدیث: ① سوال و جواب کے وقت میت واپس جانے والے لوگوں کے جوتوں کی آہٹ سنتی ہے۔ ② قبرستان میں جوتوں سمیت چلنا جائز ہے۔

③ ہذا الرجل سے مراد یہ نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ قبر میں دکھائے جاتے ہیں۔ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ میت اس سوال کے جواب میں کہتا ہے: ”أَيُّ رَجُلٍ؟“ کون سا آدمی؟ (دیکھئے المسند رک للحاکم ج ۳۸ ص ۱۴۰۳، وسندہ حسن، صحیح ابن حبان، الاحسان: ۳۱۰۳/۳۱۱۳ صحیح الحاکم ووافقه الذہبی)

اگر قبر میں رسول اللہ ﷺ کا دیدار ہوتا تو مرنے والا یہ کبھی نہ پوچھتا: کون سا آدمی؟

④ آج کل ”ولا تليت“ سے بعض تقلیدی لوگ تقلید ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ اس سے مراد کتاب اللہ کی تلاوت یا انبیاء کرام علیہم السلام کی اتباع ہے۔

حافظ زبیر علی زئی

توضیح الاحکام

ہرمزان کا اسلام

سوال: ماہنامہ ”شہادت“ مارچ 2007ء کے صفحہ نمبر 36 پر ”وعدے کا پاس“ کے عنوان سے ایک مشہور واقعہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے لکھا گیا ہے:

”ایران کا مشہور سپہ سالار ہرمزان قیدی بنا کر عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس لایا گیا۔ آپ نے اسے اسلام قبول کرنے کی دعوت دی جسے اس نے ٹھکرا دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حکم دیا کہ اسے قتل کر دیا جائے، کیونکہ اس نے اسلام کو بڑا نقصان پہنچایا تھا۔ جب اس کے قتل کی تیاری ہو گئی تو اس نے عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی طرف دیکھ کر کہا: میں پیاس سے نڈھال ہوں..... کیا ایسا ممکن ہے کہ مجھے قتل کرنے سے پہلے پینے کیلئے پانی دیا جائے؟ حکم ہوا کہ اسے پانی پلایا جائے۔ ہرمزان نے پانی کا پیالہ ہاتھ میں لیا اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے کہنے لگا: یہ پانی جو اس وقت میرے ہاتھ میں ہے، اسے پینے تک آپ لوگ مجھے قتل تو نہیں کریں گے؟ فرمایا: ہاں! جب تک تم یہ پانی نہیں پیو گے تمہیں قتل نہیں کیا جائے گا۔ اس نے جلدی سے پانی کو نیچے گرا کر ضائع کر دیا اور کہا: امیر المؤمنین! دیکھئے آپ نے وعدہ کیا ہے اب اس کو پورا کیجئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: تمہیں قتل کرنے سے فی الحال رک جاتے ہیں، میں تمہارے معاملے میں غور و فکر کروں گا۔ پھر جلا کو حکم دیا کہ تلوار ہٹالو۔ اب اس نے بلند آواز میں پکارا:

أشهد أن لا إله إلا الله وأنَّ محمدًا رسول الله

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: اسلام لے آئے ہو، اچھا کیا، مگر یہ بتاؤ جب میں نے تمہیں اسلام کی دعوت دی تھی تو اس وقت تم نے قبول کیوں نہ کیا؟ اس نے کہا: مجھے اس بات کا ڈر تھا کہ اگر میں اس وقت اسلام قبول کروں گا تو میرے بارے میں کہا جائے گا کہ موت سے گھبرا کر اسلام لایا ہے۔ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے فرمان: ”عقول فارس تنزن الجبال“

”اہل فارس کی عقلیں پہاڑوں جیسی ہیں“ سے مراد یہ ہے کہ یہ بڑے عقل مند و دانائے ہیں، ان کی عقلیں عظیم الشان ہیں۔“ اس واقعہ کی تحقیق و تخریج درکار ہے۔ (محمد وقاص زبیر، راولپنڈی) الجواب: الفاظ کے اختلاف کے ساتھ قصہ مذکورہ بغیر کسی سند کے کئی کتابوں میں موجود ہے۔ مثلاً: طبقات ابن سعد (۸۹/۵، ۹۰) المنتظم لابن الجوزی (۲۳۴/۴، ۲۳۵) سنہ ۷۱ھ بحوالہ ابن سعد (تاریخ الاسلام للذہبی (۲۹۴/۳، ۲۹۵) بحوالہ ابن سعد) الکامل لابن الاثیر اور تاریخ ابن خلدون وغیرہ۔

یہ قصہ سیف بن عمر التمیمی (ضعیف الحدیث فی الحدیث وضعیف الحدیث فی التاریخ) کی سند کے ساتھ تاریخ ابن جریر الطبری (۸۳/۴-۸۸ دوسرا نسخہ ۲۵۵۱/۱-۲۵۵۹) اور المنتظم (۲۳۴/۴-۲۳۵) میں مذکور ہے۔ سیف بن عمر کے ضعف اور کئی علتوں کی وجہ سے یہ قصہ مردود ہے۔

پانی اور پیاس کے ذکر کے بغیر یہ قصہ تاریخ خلیفہ بن خیاط میں موجود ہے۔ (روایت ہے کہ) سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ہرمزان سے فرمایا تھا: تُو بات کر، کوئی حرج نہیں ہے۔ اس نے ان الفاظ سے استدلال کر کے اپنی جان بچالی۔ (تاریخ خلیفہ بن خیاط ص ۱۲۷)

اس قصہ کی سند حمید (الطویل) تک صحیح ہے۔ حمید نے اسے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے صیغہ عن کے ساتھ روایت کیا ہے۔

بعض علماء حمید الطویل کی سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے عن والی روایات کو بھی صحیح سمجھتے ہیں۔ حمید طبقہ ثالثہ کے مدلس تھے اور رائج یہی ہے کہ ان کی غیر صحیحین میں ہر معنعن منفرد روایت ضعیف ہوتی ہے لہذا یہ قصہ بلحاظ سند ضعیف ہے۔ واللہ اعلم

تنبیہ: ہرمزان کو (بعد میں) عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے فوراً بعد مشتمل ہو کر شک کی بنا پر قتل کر دیا تھا۔ (دیکھئے طبقات ابن سعد ۳۵۵/۳، ۳۵۶ وسندہ صحیح)

ہرمزان کے قبول اسلام کے لئے دیکھئے صحیح بخاری (۳۱۵۹)

”عقول فارس تنزن الجبال“ وغیرہ والا قصہ بے اصل ہے۔ [۱۰/رمضان ۱۴۲۸ھ]

غنیۃ الطالبین اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ

سوال: کیا ”غنیۃ الطالبین“ نامی کتاب شیخ عبدالقادر جیلانی سے ثابت شدہ ہے اور شیخ عبدالقادر جیلانی کا محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل کے نزدیک کیا مقام ہے؟

[محمد وقاص زبیر، راولپنڈی]

الجواب: غنیۃ الطالبین کتاب کے بارے میں علمائے کرام کا اختلاف ہے لیکن حافظ ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ) اور ابن رجب الحسنبی (متوفی ۷۹۵ھ) دونوں اسے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی کتاب قرار دیتے ہیں (دیکھئے کتاب العلول للعلی الغفار للذہبی ص ۱۹۳، الذیل علی طبقات الحنابلۃ لابن رجب ۲۹۶/۱) اور یہی رائج ہے۔

تنبیہ: مروجہ غنیۃ الطالبین کے نسخے کی صحیح و متصل سند میرے علم میں نہیں ہے۔ واللہ اعلم
شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کا علمائے حدیث و ائمہ اسلام کے نزدیک بہت بڑا مقام ہے۔
حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”الشیخ الإمام العالم الزاهد العارف القدوة، شیخ الإسلام، علم الأولیاء.....“ (سیر اعلام النبلاء ۴۳۹/۲۰)

ابو محمد موفق الدین عبداللہ بن احمد ابن قدامہ المقدسی الجماعی الصالحی الحسنبی صاحب المغنی (متوفی ۶۲۰ھ) نے فرمایا: ”أخبرنا شیخ الإسلام عبدالقادر بن أبي صالح الجبلی“
(سیر اعلام النبلاء ۴۴۰/۲۰ و سندہ صحیح)

حافظ ذہبی نے حافظ ابن السمعانی (متوفی ۵۶۲ھ) سے نقل کیا کہ انھوں نے اپنے استاذ شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں فرمایا: ”فقیہ صالح دین خیر“

(سیر اعلام النبلاء ۲۰/۲۰ و تاریخ الاسلام ۸۹/۳۹)

تنبیہ: یہ عبارت الانساب للسمعانی کے پانچ جلدوں والے مطبوعہ نسخے سے لگ گئی ہے۔ واللہ اعلم
حافظ ابن النجار نے اپنی تاریخ میں شیخ عبدالقادر کے بارے میں کہا:

”وأوقع له القبول العظيم..... وأظهر الله الحكمة على لسانه“

اور آپ کو قبول عظیم حاصل ہوا..... اور اللہ نے آپ کی زبان پر حکمت جاری فرمائی۔

(تاریخ الاسلام للذہبی ۹۲/۳۹ وفيات ۵۶۱ھ)
حافظ ابن الجوزی نے اپنی مشہور کتاب المنتظم میں ان کا ذکر کیا لیکن شدید مخالفت کے باوجود آپ پر کوئی جرح نہیں کی۔ دیکھئے تاریخ الاسلام (۱۸۹/۳۹) المنتظم (۱۸/۳۱۸ ات ۳۵۹)
علمائے حدیث کی ان گواہیوں اور دیگر اقوال سے معلوم ہوا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ثقہ و صدوق اور نیک آدمی تھے لیکن ان کی اس کتاب میں ضعیف اور موضوع روایات بھی موجود ہیں۔ [۱۰/رمضان ۱۴۲۸ھ]

امام بخاری تدلیس سے بری تھے

سوال: ایک دیوبندی نے غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے کہا تھا کہ امام ابن حجر رحمہ اللہ نے ”طبقات المدلسین“ میں امام بخاری رحمہ اللہ کو مدلس کہا ہے لیکن پڑھنے پر پتا چلا کہ امام موصوف نے امام ابن مندہ رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے اور اس کا رد بھی کیا ہے۔ قول یہ ہے: ”أخرج البخاري قال فلان وقال لنا فلان، وهو تدليس“ مجھے جانتا یہ ہے کہ ایسی بات کا کہنا امام بخاری کی کس کتاب سے ثابت ہے؟ اور کیا یہ بات کہنا ”قال فلان و قال لنا فلان“ تدلیس میں آتا ہے؟ [محمد وقاص زبیر، راولپنڈی]

الجواب: مثلاً صحیح بخاری میں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وقال هشام بن عمار...“ (ج ۵۵۹۰) حافظ ابن حزم نے اس روایت پر جرح کی ہے لیکن یہ روایت نہ منقطع ہے اور نہ مدلس بلکہ متصل اور صحیح ہے۔ تفصیل کے لئے فتح الباری دیکھیں۔ غیر مدلس راویوں کا ”قال فلان“ یا ”قال لنا فلان“ کہنا کبھی تدلیس نہیں کہلاتا۔ مثلاً مشہور ثقہ تابعی ابو جمرہ فرماتے ہیں: ”قال لنا ابن عباس...“ (صحیح بخاری: ۳۵۲۲م)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مشہور شاگرد ابو جمرہ نصر بن عمران الضبعی البصری رحمہ اللہ کا مدلس ہونا قطعاً ثابت نہیں ہے۔ ابن عون نے فرمایا: ”قال لنا إبراهيم...“ (صحیح مسلم ترمذی دار السلام: ۵۰) ابراہیم نخعی کے شاگرد ابو عون عبداللہ بن عون بن اربطبان البصری المزنی اور عمرو بن مرہ کے بارے میں امام شعبہ نے فرمایا: ”ما رأيت أحداً من أصحاب الحديث إلا يدلّس“

إلا ابن عون وعمر بن مرة“ میں نے اصحاب حدیث میں سے جنہیں دیکھا ہے، وہ سب تدلیس کرتے تھے سوائے ابن عون اور عمرو بن مرہ کے۔

(مسند ابن الجعد: ۵۰ روایہ البغوی وسند حسن، دوسرا نسخہ ۱/۲۷۷ ح ۵۲، تاریخ دمشق لابن عساکر ۳/۳۳۲)

یعنی امام شعبہ کے نزدیک ابن عون تدلیس نہیں کرتے تھے۔ معلوم ہوا کہ ”قال فلان“ یا ”قال لنا فلان“ کی وجہ سے امام بخاری کو مدلس قرار دینا غلط ہے۔ غالباً اسی وجہ سے حافظ ابن القیم رحمہ اللہ نے فرمایا: اللہ کی مخلوقات میں سے امام بخاری سب سے زیادہ تدلیس سے دور ہیں۔ (اغاثۃ اللفغان ۲۶۰/۱، الفتح لمبین ص ۲۸) [۱۰/ رمضان ۱۴۲۸ھ]

صحیح مسلم کی ایک حدیث اور حافظ ابن عبد البر

سوال: امام ابن حجر رحمہ اللہ اپنی کتاب ”بلوغ المرام من أدلة الأحکام“ کتاب الصلاة کے باب صفة الصلاة میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے صحیح مسلم کے حوالے سے ایک حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”أخرجه مسلم وله علة“

اس صحیح مسلم کی حدیث میں علت کیا ہے؟ وضاحت فرمائیں۔ [محمد وقاص زبیر، راولپنڈی] الجواب: بلوغ المرام (ح ۲۱۵ تحقیقی) والی روایت صحیح مسلم (۴۹۸) میں موجود ہے۔ حافظ ابن حجر کے نزدیک علت یہ ہے کہ حافظ ابن عبد البر نے یہ دعویٰ کر رکھا ہے کہ (اس سند کے راوی) ابوالجوزاء نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے نہیں سنا۔ یعنی ابن عبد البر کے نزدیک یہ روایت منقطع ہے۔ حافظ ابن عبد البر کا یہ قول مرجوح ہے اور رائج یہی ہے کہ صحیح مسلم کی یہ روایت صحیح متصل ہے لہذا ”وله علة“ کہنا چنداں مضرت نہیں ہے۔ [۱۰/ رمضان ۱۴۲۸ھ]

تمام گروہوں سے علیحدگی

سوال: جماعت اہل حدیث کے اندر مختلف گروہ ہیں۔ آپ کے خیال میں ان میں سے کون سا گروہ بہتر ہے؟ تاکہ اس میں شامل ہو جائے یا نہ ہو جائے۔ (ایک سائل)

جواب: تمام گروہوں سے علیحدہ رہ کر مسلک اہل حدیث پر عمل پیرا ہو کر اس کی دعوت دنیا میں پھیلائیں۔ تفصیل کے لئے دیکھئے ماہنامہ الحديث: ۲۵ ص ۲ [۱۸/ رمضان ۱۴۲۸ھ]

ابوالاحجد محمد صدیق رضا

غیر ثابت قصے

پینسٹھواں (۶۵) قصہ: خلیفہ مہدی کی کبوتر بازی کا قصہ:

خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں اور حاکم نے المدخل الی کتاب الاکلیل میں روایت کیا ہے کہ ”خلیفہ مہدی کے پاس دس محدثین آئے جن میں الفرج بن فضالہ، غیاث بن ابراہیم اور دوسرے تھے، مہدی کو کبوتروں کا شوق تھا اور انھیں پسند کرتے تھے۔ تو غیاث بن ابراہیم ان کے پاس آیا، اُس سے کہا گیا: امیر المؤمنین سے حدیث بیان کرو۔ تو اس نے سیدنا ابو ہریرہؓ سے حدیث بیان کی کہ.... ”لا سبق إلا فی حافر أو نصل“ مسابقت جائز نہیں مگر گھوڑے اور تیر اندازی میں۔ پھر اس میں (اپنی طرف سے) یہ اضافہ کر دیا کہ ”أو جناح“، یعنی یا پر (پرندہ اڑانے) میں، تو مہدی نے اسے دس ہزار درہم دینے کا حکم دیا۔ جب وہ چلا گیا تو خلیفہ نے کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ..... اور اسے اس بات پر (گویا میں نے اپنے اس عمل کے ذریعے سے) آمادہ کیا، پھر کبوتر کو ذبح کر دینے کا حکم دیا (حاکم کی روایت میں یہ اضافہ ہے کہ) کہا گیا: اے امیر المؤمنین! کبوتر کا کیا قصور؟ تو خلیفہ نے کہا اسی وجہ سے تو رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولا گیا۔

(تاریخ بغداد ۳۲۳/۱۲، المدخل ص ۱۰۰)

[جرح کا خلاصہ: یہ قصہ تین سندوں سے مروی ہے:

۱۔ داود بن رشید (تاریخ بغداد ۳۲۳/۱۲، المدخل الی کتاب الاکلیل ص ۵۵)

داود بن رشید سے اس قصے کا راوی ابو عبد اللہ احمد بن کثیر بن اہل صلت مولیٰ آل العباس ہے جو کہ مجہول الحال ہے لہذا یہ قصہ داود بن رشید سے ثابت نہیں ہے۔

۲۔ احمد بن ابی خنیسہ زہیر بن حرب (المدخل ص ۵۵، فی المطبوع تصحیفات)

احمد بن زہیر تک سند حسن ہے لیکن ابن ابی خثیمہ نے عباسی خلیفہ ابو عبد اللہ محمد بن ابی جعفر المنصور عبد اللہ بن محمد بن علی الہاشمی (متوفی ۱۶۹ھ) کا زمانہ نہیں پایا۔ ابن ابی خثیمہ رحمہ اللہ ۲۰۰ھ کے قریب پیدا ہوئے تھے لہذا یہ سند منقطع ہونے کی وجہ سے ثابت نہیں ہے۔

۳۔ ابو خثیمہ زہیر بن حرب (تاریخ بغداد ۱۲/۳۲۳، ۳۲۴)

زہیر بن حرب ۱۶۰ھ میں پیدا ہوئے تھے لہذا اس سند پر بھی انقطاع کا شبہ ہے۔ دوسرے یہ کہ اس قصے کا راوی ابو الحسن علی بن الحسن بن علی بن الحسن ابن الرازی مختلف فیہ ہے۔ ازہری، ابن ابی الفوارس اور ابن الجوزی وغیرہم نے اس پر جرح کی جبکہ عقیلی اور صیری نے اس کی توثیق و ثناء کی۔ راجح یہی ہے کہ یہ راوی ضعیف ہے لہذا یہ قصہ زہیر بن حرب سے بھی ثابت نہیں ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ غیاث بن ابراہیم النخعی کذاب راوی تھا۔ ابن معین نے فرمایا: غیاث کذاب ہے۔ (تاریخ ابن معین، روایۃ الدوری: ۲۲۹۸) لیکن یہ قصہ غیاث مذکور اور خلیفہ مہدی دونوں سے ثابت نہیں ہے۔ [زرع]

چھیا سٹھواں (۶۶) قصہ: اونٹ کے گوشت کھانے پر وضو کے حکم کے سبب کا قصہ:

مجاہد سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کے ساتھ تشریف فرما تھے، آپ نے بدبو محسوس کی تو فرمایا: اس بدبو والا آدمی یہاں سے اٹھے اور وضو کر لے، تو کوئی بھی کھڑا نہ ہوا، یہاں تک کہ آپ نے تین بار یہ فرمایا پھر (چوتھی بار) آپ نے فرمایا: ”بے شک اللہ تعالیٰ حق بات سے حیا نہیں فرماتا“

تو سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے اللہ کے رسول! کیا ہم سب کے سب کھڑے ہو جائیں اور وضو کر لیں؟

تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تم سب کے سب کھڑے ہو جاؤ اور وضو کر لو۔“

تخریج: کتاب ”الطھور“ لابی عبید (ح ۴۰۰) تاریخ دمشق (۳۶۰/۱۷) مصنف عبدالرزاق (۱۴۰/۱) ان تینوں کتابوں میں ”واصل بن ابی جمیل عن مجاہد“ کی سند سے یہ روایت منقول ہے۔

جرح: یہ قصہ سند کے اعتبار سے ضعیف ہے اور اس میں متن کے اعتبار سے بھی نکارت (منکر ہونا) ہے، اس میں دو علتیں ہیں: پہلی علت: یہ روایت مرسل ہے۔ دوسری علت: واصل بن ابی جمیل ضعیف ہے۔

ابن معین نے اس کے بارے میں کہا: یہ کچھ بھی نہیں۔ (میزان الاعتدال ۳۲۸/۴) ہمارے شیخ البانی نے ”السلسلة الضعیفہ“ (ح ۱۱۳۲) میں اسے صرف ابن عساکر کے حوالے سے نقل کرنے کے بعد فرمایا:

”یہ حدیث ضعیف ہے، علتوں کے ساتھ مسلسل ہے (جیسے) مجاہد کا مرسل روایت بیان کرنا۔ واصل بن ابی جمیل اور بابتی کا ضعف۔“ پھر اس کے متن کی نکارت کو بیان کرتے ہوئے فرمایا: ”عوام اور انھی کی طرح کے بعض خواص بھی اس جیسی حدیث کو ترویج دیتے ہیں، ان کا یہ خیال ہے کہ نبی ﷺ ایک دن خطبہ ارشاد فرما رہے تھے۔

اس دوران میں کسی کی ریح خارج ہوئی تو آپ ﷺ تمام لوگوں کے درمیان سے اُسے کھڑا کرنے سے شرمائے۔ اس نے اونٹ کا گوشت کھا رکھا تھا تو آپ ﷺ نے اس کی پردہ پوشی کے لئے فرمایا: جس نے اونٹ کا گوشت کھا رکھا ہو وہ وضو کر لے۔ تو ایک جماعت کھڑی ہوئی جنہوں نے اونٹ کا گوشت کھا رکھا تھا، انہوں نے وضو کیا۔

حالانکہ میری معلومات کی حد تک کتب حدیث اسی طرح کتب فقہ و تفسیر میں بھی اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اس قصہ کے روایت کرنے والوں پر اس کا بڑا ہی بُرا اثر ہے اس لئے کہ یہ انھیں اونٹ کے گوشت کھانے پر نبی ﷺ کا حکم وضو کرنے سے روک رہی ہے جیسا کہ صحیح مسلم میں ثابت ہے۔ لوگ اس صحیح و صریح حکم کو اس طرح ٹال رہے ہیں کہ وضو کا یہ حکم تو ایک

آدمی کی پردہ پوشی کے لئے تھا۔ اس قصہ کے عقل سلیم و شرع تویم سے بعد کے باوجود (بعض) لوگ کس طرح اس قسم کے قصوں کا خیال کرتے ہیں اور ان پر یقین رکھتے ہیں؟ اگر یہ تھوڑا سا بھی اس پر غور کریں تو ہماری بات ضرور ان پر واضح ہو جائے۔“ الخ

اس قسم کا ایک قصہ موقوفاً سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ (المجم الکبیر للطبرانی ۲۹۲/۲ ج ۲۲۱۴)

”ثنا معاذ بن المثنی: ثنا مسدد: ثنا یحیی عن معالد: ثنا عامر عن جریر“

کی سند سے... الخ

[تنبیہ: اس سند میں مجالد بن سعید مشہور ضعیف راوی ہے۔ جمہور محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ دیکھئے انوار الصحیفۃ فی الاحادیث الضعیفۃ (ص ۶۰۶) لہذا یہ موقوف روایت بھی ثابت نہ ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔]

سر سٹھواں (۶۷) قصہ: سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے پہلے خطبہ جمعہ کا قصہ:

سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ خلافت کے والی بنے تو پہلے جمعہ کو منبر پر چڑھے اور خطبہ ارشاد فرمایا: ”الحمد للہ“ اس کے بعد آپ کے لئے بولنا دشوار ہو گیا تو فرمایا: ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس مقام پر بڑی گفتگو فرمایا کرتے تھے، تم لوگ امام قوال (بہت زیادہ بولنے والے امام) سے زیادہ امام فعال (زیادہ کام کرنے والے امام) کی ضرورت رکھتے ہو اور خطبے تمہارے لئے بعد میں ہوتے رہیں گے، میں اللہ تعالیٰ سے اپنے اور تمہارے لئے مغفرت طلب کرتا ہوں پھر منبر سے اترے اور انھیں نماز پڑھائی۔

قصہ کی شہرت اور اس پر مبنی احکام:

یہ قصہ بڑا مشہور ہے بالخصوص کتب فقہ اور کتب فقہ حنفیہ میں اس قصے کی طرف اشارہ موجود ہے۔ علامہ مرغینانی نے (الہدایہ ۵۸/۱۰ میں) اور ابن الہمام نے شرح فتح القدر (۶۰۲) میں اسے مفصلاً نقل کیا، یعنی نے البنایہ (ج ۲/۸۰۹) کا سانی حنفی نے بدائع الصنائع (۲۶۲/۲) اور شرنبلالی نے مراۃ الفلاح (ص ۸۹) میں اسے بیان کیا ہے۔

اس قصے کا ذکر صرف کتب حنفیہ میں ہی نہیں بلکہ محمود خطاب السبکی نے بھی ”الدین الخالص“

(۱۹۸/۴) میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اسی طرح سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی سیرت بیان کرنے والے ہمارے بعض معاصرین نے بھی یہ قصہ بیان کیا ہے، جیسے محمد رضا نے اپنی کتاب ”ذوالنورین عثمان بن عفان“ (ص ۳۴) میں بیان کیا ہے۔ احناف اس قصے کو اُس بات کے لئے بطور دلیل پیش کرتے ہیں جس کی طرف امام ابوحنیفہ اپنے صاحبین اور جمہور اہل علم کے برخلاف گئے ہیں۔ وہ یہ کہ اگر امام خطبہ جمعہ میں صرف ایک کلمہ کہہ دے خواہ ایک تسبیح (سبحان اللہ) تو یہ اس کے لئے کفایت کرے گی۔

جبکہ جمہور کا مذہب یہ ہے کہ یہ کفایت نہیں کرتا جب تک کہ امام لوگوں سے اس قدر کلام نہ کرے کہ جسے خطبے کا نام دیا جاتا ہے۔

[صاحبین کے حوالے کے لئے مذکورہ مصادر کے علاوہ دیکھئے فتاویٰ عالمگیری (۱۴۶/۱) الجامع الصغیر (ص ۱۱۳) مع شرح النافع الکبیر..... الثنف فی الفتاویٰ (۹۳/۱) للسعدی، جمہور کے حوالہ کے لئے دیکھئے بیہقی کی الخلافات مسئلہ نمبر (۱۶۴) اور اس پر ہماری تعلیقات۔ امام بیہقی رحمہ اللہ نے بہت سی دلیلوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ جمہور کا مذہب ہی صحیح اور درست ہے]

تو جو لوگ اس مسئلے میں امام ابوحنیفہ جیسی رائے رکھتے ہیں، وہ اس قصہ سے استدلال کرتے ہیں اور اس سے یہ توجیہ پیش کرتے ہیں کہ دیکھو جی ”یہ خطبہ مہاجرین و انصار صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں ہوا، انہوں نے اس کے بعد سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی۔ حالانکہ وہ لوگ تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی صفت سے متصف تھے۔ (اس کے باوجود انہوں نے کوئی نکیہ نہیں فرمائی) تو یہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہوا۔“ (بدائع الصنائع ۲۶۲/۵) اسی طرح ان کتب حنفیہ میں بھی (لکھا ہوا) ہے جن میں یہ قصہ مذکور ہے۔

قصہ کا رد اور بیان ضعیف:

اس قصہ کو بہت سے علماء و محدثین نے رد فرمایا اور یہ سب احناف میں سے ہیں لیکن یہ اُن لوگوں میں سے ہیں جو علم حدیث میں سبقت لئے ہوئے تھے۔ تو لیجئے ان کے کلام کے بعض

حصے ملاحظہ فرمائیں:

① علامہ زیلعی حنفی نے فرمایا:..... یہ قصہ غریب ہے اور کتب فقہ میں مشہور ہے..... امام قاسم بن ثابت السرقسطی نے اپنی کتاب غریب الحديث میں اسے بغیر سند کے ذکر کیا ہے... (نصب الراية ۱۹۷/۲)

② ابن الہمام نے شرح فتح القدير (۶۰/۲) میں اسی طرح کہا، یہ ان کی عبارت ہے: ”عثمان رضی اللہ عنہ کا قصہ کتب حدیث میں معروف نہیں بلکہ کتب فقہ میں ہے۔“

③ ملا علی قاری نے ”الاسرار المفوہ فی الاخبار الموضوہ“ (ص ۲۵۸ ج ۳۳۰) میں ابن الہمام کا کلام نقل کیا اور ان سے اتفاق کیا۔

اور ان لوگوں میں جنہوں نے اس قصہ کا رد کرتے ہوئے کلام فرمایا، ان کا کلام علامہ زیلعی کے کلام کی طرح ہے، ان میں علامہ عینی بھی ہیں۔

④ عینی نے البناہ (۸۰۹/۲) میں زیلعی کا کلام نقل کیا اور یہ بھی بتایا کہ اس قصہ کو سراج نے اور حنفیہ میں سے صاحب الحیظ نے ذکر کیا ہے۔

شیخ مشہور حسن فرماتے ہیں: اسانید پر بحث و تلاش کے باوجود بھی میں ان الفاظ میں اس قصہ کو پانے میں کامیاب نہیں ہوا۔ البتہ اس سے ملتا جلتا قصہ باسند مجھے ملا لیکن اس میں وہ ”نکارت“ نہیں پائی جاتی جو اس قصہ میں ہے۔ پہلے ہم اسانید ذکر کریں گے پھر جو ضروری ہوا اس پر اپنی تعلیقات لگائیں گے۔ لیجئے سنئے:

ابن شبہ نے تاریخ المدینہ (۹۵۷/۳) میں کہا: ”حدثنا الصلت بن مسعود قال: حدثنا أحمد بن شبيب عن سليمان بن صالح عن عبد الله بن المبارك عن جرير بن حازم قال: “جرير بن حازم نے کہا: جب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی بیعت ہوئی تو وہ کھڑے ہوئے اور فرمایا: اما بعد! جو کچھ کلام ہے وہ ان شاء اللہ بعد میں ہوگا۔

ابن سعد نے الطبقات الکبریٰ (۶۲/۳) میں کہا: ”أخبرنا محمد بن عمر قال: حدثني إسماعيل بن إبراهيم ابن عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي ربيعة

المخزومي عن أبيه “ابراہیم بن عبد الرحمن..... نے کہا: جب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی بیعت ہوئی تو آپ لوگوں کی طرف آئے، اُن سے خطاب فرمایا تو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کی پھر فرمایا: اے لوگو! پہلی سواری مشکل ہوتی ہے، آج کے بعد بہت سے ایام میں اگر میں زندہ رہا تو تمہارے سامنے خطبہ اُس کے طرز پر ہوگا۔ ہم خطیب تو نہیں لیکن اللہ تعالیٰ ہمیں سکھلا دے گا۔

یہاں تین امور کا ذکر مناسب ہے:

(۱) سابقہ دونوں روایتوں کی سندوں کا ضعف

ابن سعد کی سند میں (محمد بن عمر) الواقدي ہے اور یہ متروک راوی ہے۔ ابراہیم بن عبد الرحمن سے متعلق ابن القطان (الفاسی) نے کہا: اس کا حال معروف نہیں اور صحیح بات یہ ہے کہ یہ مشہور ثقہ ہیں۔ حاکم نے ان کی احادیث کو صحیح قرار دیا اور بخاری نے صحیح بخاری میں ان سے روایت لی ہے مگر یہ کہ انہوں نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو نہیں پایا لہذا یہ سند منقطع ہے۔

ابراہیم کے حالات کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (۱۳۳۲)

رہی ابن شبہ کی سند تو اس میں ”صلت“ گو ثقہ راوی ہیں اگرچہ بعض اوقات انھیں وہم ہو جاتا تھا.... [راجح یہی ہے کہ صلت بن مسعود ثقہ حسن الحدیث ہیں اور احمد بن محمد بن ثابت عرف احمد بن شبو یہ بھی ثقہ ہیں لیکن یہ روایت سخت منقطع ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ جریر بن حازم نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ بالکل نہیں پایا بلکہ وہ بہت بعد میں پیدا ہوئے تھے۔ / زع]

(۲) یہ قصہ دو وجہ سے منکر ہے:

پہلی وجہ: سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ بھی مروی ہے کہ جب آپ کی بیعت ہوئی تو آپ نے مفصل خطبہ ارشاد فرمایا: ابن جریر نے اپنی تاریخ (۲۴۳/۴) میں بیان کیا۔ اس کی سند میں بھی کلام ہے اور یہ اس قصہ کے خلاف ہے کہ آپ کے لئے خطبہ دینا مشکل ہو گیا۔

[یاد رہے کہ ابن جریر والی روایت بھی مردود ہے جس کی طرف مشہور حسن صاحب نے اشارہ کر دیا ہے۔]

دوسری وجہ: اس گھڑے ہوئے قصے میں عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ بات وارد ہوئی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”تم لوگوں کو قوال (بہت زیادہ بولنے والے) امام سے زیادہ امام فطال کی ضرورت ہے“ اگر یہ بات صحیح سند سے ان سے ثابت ہوتی تو اس میں اپنے سے پہلے خلفاء کی توہین و تنقیص ہے اور یہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں محال ہے۔ یہ بات اس تاویل بعید سے اولیٰ ہے جو عینی نے البنا یہ (۸۰۹/۲) میں محیط سے نقل کی ہے کہ اس بات سے ان کی مراد یہ تھی کہ خلفائے راشدین کے بعد آنے والے خطباء باوجود بُرے اعمال کے بہت زیادہ بولنے والے ہوں گے، اگر میں ان جیسا نہ بنوں تو میں بھلائی پر ہوں اور شر سے دور ہوں گا۔ اس سے یہ مراد لیا جائے کہ وہ خود کو شیخین (ابو بکر و عمر) رضی اللہ عنہما سے افضل سمجھتے تھے تو ایسا نہیں ہے۔ شیخ مشہور حسن کہتے ہیں: جب یہ قصہ ثابت ہی نہیں تو ہمیں اس دور از کار تاویل کی ضرورت نہیں کہ جس میں ایک قسم کے علم غیب کا دعویٰ ہے (کہ آئندہ آنے والے خطباء ایسے ہوں گے۔)

۳) اگر ہم اس قصے کا صحیح ہونا بھی فرض کر لیں تو جو کچھ ابن شبہ اور ابن سعد نے نقل کیا اس میں اس بات کا کوئی ذکر نہیں کہ وہ جمعہ کا دن تھا اور خطبہ جمعہ تھا..... اس قصے پر اعتماد کرنا اور اس سے اس بات پر حجت پکڑنا کہ ”ایک ہی کلمہ“ کو خطبہ کا نام دینا صحیح ہے۔ نیز اس سے خطیب پر خطبہ واجبہ کی ذمہ داری ادا ہو جاتی ہے۔ تو اس مبارک دن جمعہ سے متعلق وہ باتیں صحیح ترین اقوال کے مطابق کسی بھی طرح سے درست نہیں۔

[تنبیہ: ہماری تحقیق میں اس قسم کے فلسفیانہ کلام اور بال کی کھال اتارنے والی بحثوں سے بہتر صرف یہ ہے کہ روایت کا ضعیف و مردود ہونا ثابت کر کے اسے دُور پھینک دیا جائے۔ قصہ صحیح ہوتا تو یہ ہوتا وہ ہوتا، کہنے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ یہی کافی ہے کہ یہ قصہ صحیح و ثابت نہ ہونے کی وجہ سے مردود ہے اور بس۔ ! / زع]

اڑسٹھواں (۶۸) قصہ: امام مالک پر گھڑا ہوا ایک قصہ:

حافظ ابن حجر العسقلانی نے لسان المیزان (۳۰۴/۶، ۳۰۵) میں کہا:

”قرأت بخط الحافظ قطب الدين الحلبي مانصه: و سیدی أبي عبد الرحمن ابن عمر بن محمد بن سعيد و جدت بخط (ید) عمي بكر بن محمد بن سعيد: حدثنا يعقوب بن إسحاق بن حجر العسقلاني إملأ قال: ثنا إبراهيم ابن عقبة: حدثني المسيب بن عبد الكريم الخثعمي: حدثتني أمة العزيز امرأة أيوب بن صالح صاحب مالك، قالت: “إلخ

ایوب بن صالح کی زوجہ امۃ العزیز نے کہا:

ہم نے مدینہ میں ایک خاتون (کی میت) کو غسل دیا تو ایک عورت نے (دورانِ غسل میں) اس کی سرین پر ہاتھ مار کر کہا: میں نے تجھے بدکار یا لواطت کرنے والی پایا ہے، تو اس کا ہاتھ اس مردہ عورت کی سرین کے ساتھ چپک گیا۔ لوگوں نے امام مالک کو اس کی خبر دی تو انھوں نے فرمایا: یہ (مردہ) عورت اپنی حد طلب کر رہی ہے۔ لوگ جمع ہوئے تو امام مالک نے حد قائم کرنے کا حکم دیا، اُس تہمت لگانے والی عورت کو اُن اسی (۷۹) کوڑے مارے گئے تو اُس کا ہاتھ علیحدہ نہ ہوا، جب پورے اسی کوڑے مارے گئے تو اس کا ہاتھ الگ ہوا، پھر اُس مردہ عورت پر نمازِ جنازہ پڑھی گئی اور اُسے دفن کر دیا گیا۔

جرح: یہ قصہ جھوٹا ہے اور امام مالک پر گھڑا ہوا ہے۔ اس کی سند میں یعقوب بن اسحاق عسقلانی ہے۔ ذہبی نے میزان (۴۴۹/۶) میں اسے ذکر کیا اور کہا: ”یہ کذاب ہے“ اور حافظ ابن حجر نے لسان المیزان (۳۰۴/۶) میں یہ قصہ بیان کرنے سے پہلے فرمایا: میں نے اس کی ایک حکایت پائی جو اس کی اپنی گھڑی ہوئی معلوم ہوتی ہے اور اس کے بعد انھوں نے یہ قصہ نقل کیا ہے۔

انہتر واں (۶۹) قصہ: امام شافعی پر گھڑا ہوا ایک قصہ:

عبداللہ بن محمد البلوی نے امام شافعی کے عراق تشریف لانے کا قصہ بیان کرتے ہوئے کہا کہ آپ کے دونوں پیروں میں بیڑیاں تھیں۔ یہ پیر کے دن شعبان کی ۱۱ تاریخ ۱۸۴ھ کا قصہ ہے۔ ابو یوسف اُن دنوں قاضی القضاۃ تھے اور محمد بن حسن الشیبانی مظالم کے

قاضی تھے۔ ان دونوں نے امام شافعی سے متعلق وہی کہا جو علویوں (آل علی رضی اللہ عنہ) اور ان کے معتقدین کی طرف منسوب کرتے ہوئے کہا تھا کہ امام شافعی کا یہ گمان ہے کہ وہ اس امر خلافت کے ہارون الرشید سے زیادہ حقدار ہیں اور یہ ایسے علم کے مدعی ہیں جن کا سنت میں کوئی ذکر نہیں، وہ چرب زبان اور چالاک بھی ہیں۔

قصہ کا بیان ضعیف اور رد: اس قصہ سے کذب و افتراء کی بدبو پھیل رہی ہے، صحت کے اعتبار سے اس کی کوئی سند نہیں ہے۔ ابن حجر عسقلانی نے اس کا رد کرتے ہوئے کہا:

”اس قصہ کو آبروی اور بیہقی وغیرہا نے طوالت و اختصار کے ساتھ بیان کیا ہے اور فخر الدین الرازی نے ان دونوں پر اعتماد کرتے ہوئے اسے اپنی کتاب ”مناقب الشافعی“ (ص ۲۳) میں بغیر سند کے ذکر کیا ہے۔ یہ جھوٹا قصہ ہے، اس کا اکثر حصہ گھڑا ہوا ہے اور بعض حصہ گھڑی ہوئی روایت پر مبنی ہے، اس کا واضح ترین جھوٹ تو یہ بات ہے کہ ابو یوسف اور محمد بن حسن نے ہارون الرشید کو امام شافعی کے قتل پر اکسایا۔ یہ بات درج ذیل وجہ سے باطل ہے: ابو یوسف امام شافعی کے بغداد میں داخل ہونے سے پہلے ہی فوت ہو چکے تھے، ان کی تو امام شافعی سے ملاقات ہی نہیں ہوئی۔

..... اور جو کچھ طرق صحیحہ سے ہمارے لئے واضح ہوتا ہے وہ یہ کہ امام شافعی جب پہلی بار بغداد تشریف لائے تو یہ ۱۸۴ھ کی بات ہے۔ قاضی ابو یوسف تو اس سے دو سال پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔ [لہذا یہ قصہ بے اصل ہے۔]

سترواں (۷۰) قصہ: امام شافعی رحمہ اللہ پر گھڑا ہوا ایک اور قصہ:

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد (۱۲۳۱) میں لکھا ہے کہ ”أخبرنا القاضي أبو عبد الله الحسين بن علي بن محمد الصيمري قال: أنبأنا عمر بن إبراهيم المقرئ قال: أنبأنا مكرم بن أحمد قال: أنبأنا عمر بن إسحاق بن إبراهيم قال: أنبأنا علي بن ميمون قال: سمعت الشافعي يقول:“ إلخ

علی بن میمون سے روایت ہے کہ میں نے امام شافعی کو یہ فرماتے ہوئے سنا: ”میں ابوحنیفہ

سے تبرک حاصل کرتا ہوں اور روزانہ اُن کی قبر پر (زیارت کے لئے) آتا ہوں۔ جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے تو میں دو رکعتیں نماز پڑھ کر ان کی قبر پر آتا ہوں اور ان کے ہاں اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت طلب کرتا ہوں.....

جرح: یہ قصہ باطل ہے۔ اس کی سند میں عمر بن اسحاق بن ابراہیم مجہول راوی ہے۔ (یہاں بطور تنبیہ عرض ہے کہ) کوثری کی اس بات کی طرف توجہ نہ دی جائے (جو اس نے کہی ہے) کہ امام شافعی کا امام ابو حنیفہ سے توسل (وسیلہ) اختیار کرنا صحیح سند کے ساتھ تاریخ الخطیب کے اوائل میں مذکور ہے۔ (دیکھئے مقالات الکوثری ص ۳۸۱)

[تنبیہ: کوثری کی یہ بات مردود ہے کیونکہ عمر بن اسحاق بن ابراہیم مجہول ہے۔ مجہول کی روایت صحیح نہیں بلکہ ضعیف و مردود ہوتی ہے۔ مشہور حسن کے استاذ شیخ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے بھی عمر بن اسحاق کو غیر معروف قرار دیتے ہوئے اس روایت کو رد کر دیا ہے۔ دیکھئے سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ (۳۱/۱)]

اکہتر واں (۷۱) قصہ: امام احمد رحمہ اللہ کی وفات کے وقت کا قصہ امام احمد کے پڑوسی الورکانی سے مروی ہے کہ ”جس دن امام احمد فوت ہوئے تو چار گروہوں میں ماتم اور نوحہ ہوا۔ یہودیوں، نصرانیوں اور مجوسیوں میں سے اس دن بیس ہزار لوگوں نے اسلام قبول کیا۔“ ظفر (نامی راوی) کی روایت میں ہے یہود، نصاریٰ اور مجوسیوں میں سے دس ہزار لوگوں نے اسلام قبول کیا۔

تخریج: مقدمۃ الجرح والتعديل (ص ۳۱۳) تاریخ بغداد (۴/۲۲۳) حلیۃ الاولیاء (۱۸۰/۹) مناقب احمد لابن الجوزی (ص ۴۱۹ تا ۴۲۰) تہذیب الکمال (۱/۴۶۸) سیر اعلام النبلاء (۳۴۳/۱۱) بسند.... ”حدثني أبو بكر محمد بن عباس المكي:

سمعت الوركاني جار أحمد بن حنبل - قال:“ إلخ جرح: یہ قصہ صحیح نہیں ہے۔ بعض اہل علم نے اس قصے پر جرح کی اور اس کے ضعف پر سب سے زیادہ توجہ حافظ ذہبی نے دی، آپ نے اپنی بہت سی کتب میں اس قصے کے بطلان پر

کلام فرمایا ہے۔

[اس کے بعد مشہور حسن صاحب نے ذہبی وغیرہ کی فلسفیانہ قسم کی عبارتیں نقل کیں۔ مختصراً عرض ہے کہ اس قصے کا راوی الورکانی مجہول ہے لہذا یہ قصہ باطل و مردود ہے۔ یہ وہ محمد بن جعفر الورکانی نہیں جو امام احمد رحمہ اللہ کی وفات سے بہت پہلے ۲۲۸ھ میں فوت ہو گئے تھے۔] بہتر واں (۷۲) قصہ: ابن جریر الطبری رحمہ اللہ کے ساتھ حنابلہ کا قصہ:

یا قوت الحموی نے عبدالعزیز بن ہارون سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ”ابن جریر کے طبرستان سے بغداد آنے کے بعد بعض حنابلہ اور دیگر لوگوں نے اُن سے تعصب کیا۔ جب ابو عبد اللہ الجصاص (المتوفی ۳۱۵ھ) جعفر بن عرفہ اور البیاضی (المتوفی ۲۹۴ھ) نے ان کے ساتھ تعصب کیا تو حنابلہ (کچھ سوچ کر) ان کے پاس آئے اور جمعہ کے دن جامع مسجد میں ان سے احمد بن حنبل اور ”عرش پر بیٹھنے والی روایت“ کے متعلق سوال کیا تو ابو جعفر ابن جریر طبری نے جواب دیتے ہوئے کہا:

جہاں تک احمد بن حنبل کا معاملہ ہے تو ان کا (کسی مسئلہ میں) اختلاف کسی شمار میں نہیں۔ حنابلہ نے کہا: علماء نے فقہاء کے اختلاف بیان کرنے میں ان کے اقوال کا بھی ذکر کیا ہے، تو ابن جریر نے جواب دیا کہ میں نے نہیں دیکھا کہ ان کے اقوال (اختلاف میں) روایت کئے گئے ہوں اور نہ ان کے ایسے شاگردوں کو دیکھا کہ جن پر اس سلسلہ میں اعتماد کیا جائے۔ باقی رہی عرش پر بیٹھنے والی روایت تو یہ محال ہے، پھر یہ شعر کہے:

سبحان من ليس له أنيس و لاله في العرش جليس

پاک ہے وہ ذات جس کا کوئی ساتھی نہیں اور نہ کوئی اس کے ساتھ عرش پر بیٹھنے والا ہے۔ جب حنابلہ اور اصحاب الحدیث نے یہ سنا تو وہ اٹھ کھڑے ہوئے.....

کہا گیا کہ وہ ہزاروں لوگ تھے۔ ابن جریر خود کھڑے ہوئے اور اپنے گھر میں داخل ہو گئے تو ان لوگوں نے آپ کے گھر پر پتھراؤ کر دیا حتیٰ کہ ان کے گھر کے دروازے پر ان پتھروں کا ایک بہت بڑا ٹیلہ بن گیا۔ جب پولیس افسر نازوک کو اطلاع ملی تو وہ ہزاروں (پولیس والوں)

کے لشکر کو لے کر وہاں پہنچا، عوام کو ابن جریر تک پہنچنے سے روکا، ایک دن ورات تک وہاں ان کے دروازے پر ٹھہرا رہا اور ان کے دروازے پر سے پتھر ہٹانے کا حکم دیا۔ ابن جریر نے اپنے دروازے پر یہ شعر لکھوا رکھا تھا: سبحان من ليس له أنيس

نازوک نے اسے مٹانے کا حکم دیا اور بعض اصحاب الحدیث نے یہ اشعار لکھے:

بے شک محمد ﷺ کا ایک بلند مقام ہے۔ جب وہ حُجْن کے پاس (قیامت کے دن) قاصد بن کر آئیں گے تو اللہ انہیں اپنے قریب کرے گا اور عزت سے بٹھائے گا، حسد کرنے والے کے حسد کے باوجود۔ عرش پر جسے خوشبو سے ڈھانک دے گا..... اُن کا یہ خاص مقام ہے بے شک اسی طرح لیث (بن ابی سلیم) نے مجاہد سے روایت کیا ہے۔

(اس کے بعد) ابن جریر اپنے گھر میں تنہا رہے، انھوں نے اپنی مشہور کتاب ”الاعتذار“ لکھی جس میں احمد بن حنبل کا عقیدہ و مذہب بیان کیا اور اس کے برخلاف رائے رکھنے والوں پر جرح کی۔ وہ کتاب ان بلوائیوں کو پڑھ کر سنائی۔ احمد بن حنبل کا مذہب بیان کیا اور ان کے عقیدہ کے درست ہونے کا بیان کیا، مرتے دم تک وہ اس پر قائم رہے اور اپنی موت تک اختلاف میں کوئی کتاب نہ نکالی، لوگوں نے ان (کی موت) کے بعد ان کی کتاب ”اختلاف الفقہاء“ کوٹھی میں مدفون پایا تو اسے نکالا اور شائع کر دیا، اسی طرح میں نے ایک جماعت سے سنا جن میں میرے والد صاحب بھی شامل ہیں۔ (مجمع الادباء ۱۸/۵۷۵ تا ۵۹۲) [تنبیہ: اس قصے پر جرح کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ سارا قصہ بے سند ہونے کی وجہ سے باطل و مردود ہے۔ عبدالعزیز بن ہارون اور یعقوب الحموی کا باپ دونوں مجہول الحال ہیں، دونوں کی ایک دوسرے سے ملاقات کا کوئی ثبوت نہیں اور نہ عبدالعزیز بن ہارون کی ابن جریر سے ملاقات کا کوئی ثبوت ہے۔ تاریخ ہو یا دین کے مسائل سب میں صحیح و حسن لذاتہ سند کا ہونا ضروری ہے۔/ زع]

قارئین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ محترم محمد صدیق رضا حفظہ اللہ نے جو غیر ثابت قصوں کا ترجمہ شروع کیا تھا اس کا ایک حصہ اختتام پزیر ہوا۔ واللہ (ختم شد)

ابن بشیر الحسینی

عدت کے احکام

ہم انتہائی اختصار کے ساتھ عدت کے احکام، کتاب و سنت اور اجماع کی روشنی میں ہدیہ قارئین کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمارے اس عمل کو خالص اپنی رضا کے لئے بنائے اور اسے میرے لئے، میرے والدین اور اساتذہ کے لئے درجات کی بلندی کا سبب بنائے۔ (آمین)

عدت کی تعریف: شرعی اعتبار سے ایک محدود مدت کے لئے عورت کا شادی سے رکے رہنا (عدت کہلاتا ہے)۔ عدت کی حکمت یہ ہے کہ یہ درحقیقت ایک نکاح کامل کے خاتمہ پر اس کے تقدس اور احترام کی رعایت ہے اور ساتھ ہی استبراء رحم ہے تاکہ جس نے اس عورت سے جدائی اختیار کی ہے، اس کے علاوہ کوئی دوسرا شخص اس سے صحبت نہ کرے کہ مبادا اس سے پیدا ہونے والے بچے میں اشتباہ و اختلاط پیدا ہو جائے اور حسب و نسب کا ضیاع لازم آجائے۔ عدت میں پہلے عقد نکاح اور پہلے شوہر کے حق میں احترام و تقدس ہے اور ایک طرح سے اس کی جدائی پر تاثرات کا اظہار ہے۔ (خواتین کے دینی مسائل از صالح بن فوزان ص ۱۳۹)

عدت کی مختلف قسموں کا بیان

۱۔ طلاق کی وجہ سے حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾

حمل والیوں کی مدت (عدت) وضع حمل ہے۔ (الطلاق: ۴)

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ ہر قسم کی طلاق شدہ حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے، خواہ مطلقہ قابل رجعت ہو یا غیر، آزاد ہو یا لونڈی، آقا کی موت کے بعد آزادی سے مشروط ہو یا لکھت شرط پر۔“ (کتاب الاجماع: ۴۴۵)

۲۔ بیوہ کی عدت حاملہ ہونے کی صورت میں وضع حمل ہے۔

سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ سیدہ سبیحہ اسلمیہ کے شوہر شہید کر دیئے گئے اور وہ اس وقت حاملہ تھیں، شوہر کی وفات کے چالیس دن بعد ان کے ہاں بچہ پیدا ہوا پھر ان کے پاس نکاح کا پیغام پہنچا تو رسول اللہ ﷺ نے ان کا نکاح کر دیا۔“

(بخاری: ۴۹۰۹، مسلم: ۱۴۸۵)

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ وہ عورت جس کا خاوند فوت ہو گیا ہے اور وہ حاملہ ہے تو اس کی عدت حمل ساقط ہو جانے (بچہ گر جانے) سے ختم ہو جاتی ہے۔“

(کتاب الاجماع: ۴۴۶)

فائدہ (۱): امام ابن شہاب زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”فلا أرى بأساً أن تنزوج حين وضعت، وإن كانت في دمها، غير أنه لا يقربها زوجها حتى تطهر“ میں اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتا کہ عورت شادی کرے اور اسے ابھی (نفاس کا) خون آ رہا ہو۔ البتہ جب تک وہ پاک نہ ہو جائے تو اس کا شوہر اس کے قریب نہ جائے۔“

(صحیح مسلم بعد ج ۱۴۸۴)

حافظ ابن حبان فرماتے ہیں: حاملہ عورت وضع حمل کے بعد (اگر چاہے تو) شادی کر لے خواہ وہ بہت تھوڑی مدت ہو۔ (صحیح ابن حبان قبل ج ۲۸۵، دوسرے نسخہ قبل ج ۲۹۹)

فائدہ (۲): امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ عورت کو اگر شوہر کی جانب سے طلاق، یا شوہر کی وفات کی خبر نہ ہو تو بھی وضع حمل کے بعد اس کی عدت گزر جاتی ہے۔“

(کتاب الاجماع: ۴۴۷)

۳۔ وہ مطلقہ عورت جس کو حیض آتا ہو تو اس کی عدت تین حیض سے ختم ہو جاتی ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾

طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین قروء (حیض) تک روکے رکھیں۔ (البقرة: ۲۲۸)

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ﴾

سورۃ البقرۃ (۲۸۸) میں ”خلق اللہ“ سے امام بخاری نے حیض اور حمل مراد لیا ہے۔

(صحیح بخاری قبل ج ۵۳۲۹)

وہ بیوہ عورت جو ابھی حاملہ نہیں ہے اس کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَالَّذِينَ يَتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ تم میں سے جو لوگ فوت ہو جائیں اور بیویاں چھوڑ جائیں وہ عورتیں اپنے آپ کو چار مہینے اور دس دن عدت میں رکھیں۔ (البقرۃ: ۲۳۴)

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ آزاد مسلمان بیوی کی عدت جو اپنے شوہر کی وفات کے بعد بحالت حمل نہ ہو چار مہینے دس دن ہے خواہ رخصتی شدہ ہے یا غیر، چھوٹی ہو یا بڑی۔“ (کتاب الاجماع رقم: ۴۴۱)

۵۔ وہ عورتیں جن کو حیض نہ آتا ہو ان کی عدت تین مہینے ہے ایسی عورتیں دو طرح کی ہیں:
(۱) کم سن یعنی وہ چھوٹی عمر کی لڑکیاں جن کو ابھی حیض آنا شروع ہی نہیں ہوا۔
(۲) عمر دراز جو حیض سے ناامید ہو چکی ہوں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَالَّتِي يُئْسَرُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحِضْنَ﴾

تمھاری عورتوں میں سے جو عورتیں حیض سے ناامید ہو گئی ہوں اگر تمھیں شبہ ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہے اور ان کی بھی جنھیں حیض آنا شروع ہی نہ ہوا ہو۔ (الطلاق: ۴)
امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ طلاق شدہ کم سن یا بالغہ بیوی کو جسے ابھی حیض نہیں آیا وہ عدت کے تین ماہ پورے ہونے سے ایک آدھ روز پہلے بھی حیض آجائے، تو وہ ازسر نو حیض کے اعتبار سے عدت گزارے گی۔ (کتاب الاجماع: ۴۴۸)

۶۔ طلاق شدہ حائضہ لونڈی کی عدت دو حیض ہے۔ اس پر امام ابن المنذر نے اجماع نقل کیا ہے۔ (دیکھئے کتاب الاجماع: ۴۵۴)

۷۔ حاملہ لونڈی کی عدت (آزاد حاملہ عورت ہی کی طرح) وضع حمل ہے، اس پر امام ابن المنذر

- نے اجماع نقل کیا ہے۔ (کتاب الایما: ۴۵۵)
- ۸۔ غیر حائضہ لونڈی جس کا شوہر فوت ہو گیا ہو تو اس لونڈی کی عدت دو ماہ پانچ راتیں ہیں۔ اس پر امام ابن المنذر نے اجماع نقل کیا ہے۔ (کتاب الایما: ۴۵۶)
- ۹۔ مسلمان کے عقد میں رہنے والی ذمی عورت کی عدت آزاد مسلمان (عورت) کی عدت کے برابر ہے۔ اس پر امام ابن المنذر (کتاب الایما: ۴۵۲) نے اجماع نقل کیا ہے۔
- ۱۰۔ بیوی کو قابل رجعت طلاق دینے والا شوہر انتہائے عدت سے پہلے فوت ہو جائے تو بیوی وفات کی عدت گزارے گی اور شوہر کی وارث ہوگی۔ اس پر ابن المنذر نے اجماع نقل کیا ہے۔ (کتاب الایما: ۴۵۰)
- ۱۱۔ حالت نفاس میں طلاق شدہ عورت نفاس کے بعد عدت نہیں گزارے گی بلکہ حیض کے ذریعے سے عدت شروع کرے گی۔ اس پر امام ابن المنذر نے اجماع نقل کیا ہے۔ (کتاب الایما: ۴۴۹)
- ۱۲۔ وہ عورت جو نئی مسلمان ہوئی ہے اس کی عدت ایک حیض ہے، جب اسے ایک حیض آجائے تو پھر اس کی شادی کرنا جائز ہے۔
- اگر اس عدت میں اس کا پہلا خاوند بھی مسلمان ہو جائے تو پھر اس عورت کو اس کے پہلے خاوند کی طرف لوٹایا جائے گا۔ (صحیح بخاری: ۵۲۸۶، ابن ابی شیبہ: ۱۸۸۱۳)
- حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ”جمہور علماء کا یہی موقف ہے کہ نئی مسلمان ہونے والی عورت بھی اپنی عدت آزاد عورت کی طرح تین حیض پورے کرے کیونکہ اب وہ بھی آزاد ہو چکی ہے۔“ (فتح الباری: ۵۲۲۹)
- ۱۳۔ اگر غیر حاملہ عورت کو ایک یا دو طلاقیں ہوئیں اور دوران عدت میں اس کا خاوند فوت ہو گیا تو وہ متوفی عنہا زوجہ کی عدت (چار مہینے دس دن) گزارے گی۔ جس دن اس کا خاوند فوت ہوا اسی دن سے اس کی عدت شمار کی جائے گی اور وہ عورت اس کی وارث بھی بنے گی۔

۱۴۔ مفقود الخبر (وہ عورت جس کا خاوند گم ہو گیا ہے) وہ چار سال تک اس کے آنے کا انتظار کرے گی اگر وہ نہ آئے تو اپنے خاوند کو فوت شدہ تصور کر کے بیوہ کی عدت چار مہینے دس دن گزار کر پھر دوبارہ شادی کر سکتی ہے۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا قول اسی کا مؤید ہے۔ (دیکھئے موطا امام مالک ۵۲۵/۲ ح ۵۲۱۲، وصحیح) امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ گم شدہ شوہر کی بیوی پر چار سال گزار جانے کے بعد چار مہینے دس دن عدت کے مصارف بھی شوہر ہی کے مال سے لئے جائیں گے۔

(کتاب الاجماع: ۳۷۲۰)

۱۵۔ جس دن عورت کو طلاق ملی یا جس دن اس کا خاوند فوت ہوا تو اسی دن سے عدت شمار کی جائے گی۔

سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا بھی یہی فتویٰ ہے۔

(دیکھئے معرفۃ السنن والآثار للبیہقی ۴۱۶/۶ ح ۶۳۳۳ وسندہ صحیح، السنن الصغریٰ للبیہقی: ۲۹۶۴)

۱۶۔ خلع والی عورت کی عدت ایک حیض ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب سیدنا ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کی بیوی نے ان سے خلع لیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ وہ ایک حیض عدت گزارے۔

(ابوداؤد: ۲۲۲۹، ترمذی: ۱۱۸۵، وقال حسن غریب وسندہ حسن)

امام اسحاق (بن راہویہ) نے کہا کہ ”اگر کوئی اس موقف (یعنی خلع والی عورت کی ایک حیض عدت ہے) کو اختیار کرے تو یہ مذہب قوی ہے۔“ (سنن الترمذی: ۱۱۸۵)

ان صورتوں کا بیان جن میں کوئی عدت نہیں

۱۔ ایسی منکوحہ عورت جسے ہم بستری سے پہلے طلاق دی جائے تو اس پر کوئی عدت نہیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَالَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا ۚ﴾ اے ایمان والو! جب

تم مؤمن عورتوں سے نکاح کرو پھر انہیں چھونے (ہم بستری) سے پہلے ہی طلاق دے دو تو ان پر تمہارا کوئی حق عدت نہیں کہ جسے تم شمار کرو۔ (الاحزاب: ۴۹)

اس پر اجماع بھی ہے، حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: ”علماء کے مابین یہ ایک متفق علیہ امر ہے کہ اگر عورت کو ہم بستری سے پہلے طلاق دے دی جائے تو اس پر کوئی عدت نہیں لہذا طلاق کے فوراً بعد جس سے چاہے شادی کر سکتی ہے۔“ (تفسیر ابن کثیر ۵/۵۸۴)

۲۔ اگر کوئی شخص اپنی ام ولد لوٹڈی کی شادی کسی شخص سے کر دے اور آقا کے انتقال کے وقت وہ اپنے شوہر کے پاس ہی ہو تو اس پر نہ عدت ہے نہ استبراء (یعنی حیض کے ذریعے سے صفائی رحم) اور اس پر امام ابن المنذر (کتاب الاجماع: ۴۵۳) نے اجماع نقل کیا ہے۔

دورانِ عدت میں ناجائز امور کا بیان

۱۔ سرمہ استعمال نہیں کر سکتی۔

سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک عورت کا شوہر فوت ہو گیا اس کے بعد اس کی آنکھ میں تکلیف ہوئی تو اس کے گھر والے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ ﷺ سے سرمہ لگانے کی اجازت طلب کی۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ”سرمہ مت لگاؤ۔“ (صحیح بخاری: ۵۳۳۸، صحیح مسلم: ۱۳۸۶)

۲۔ رنگ دار لباس نہ پہننے ۳۔ خوشبو استعمال نہ کرے

سیدہ ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”کوئی عورت کسی میت پر تین دن سے زیادہ سوگ نہ منائے سوائے خاوند کے، اس پر چار ماہ دس دن سوگ منائے، زمانہ سوگ میں (زینت کے لئے، زعفران وغیرہ خوشبو سے رنگے ہوئے) رنگ دار لباس نہ پہننے لیکن رنگے ہوئے سوت کا کپڑا پہن سکتی ہے۔ سرمہ نہ لگائے، خوشبو استعمال نہ کرے مگر ایام حیض سے پاک ہو تب تھوڑی سی عود ہندی (ایک خوشبو دار لکڑی) یا مشک استعمال کر سکتی ہے۔“ (صحیح بخاری: ۵۳۴۱، صحیح مسلم: ۹۳۸)

اس حدیث میں مذکورہ چیزوں پر اجماع بھی ہے۔ (کتاب الاجماع: ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۶۰)

اجماع ہے کہ سوگوار عورت ریشمی لباس نہیں پہنے گی۔ (کتاب الاجماع: ۴۵۹)

۴۔ مہندی بھی نہ لگائے۔ (ابوداؤد: ۲۳۰۲، وسندہ صحیح)

۵۔ کنگھی بھی نہ کرے۔ (سنن النسائي: ۳۵۶۴، وسندہ صحیح)

۶۔ بیوہ عورت اسی گھر میں ٹھہرے گی جس میں اپنے خاوند کی وفات کے وقت تھی۔ سیدہ فریجہ بنت مالک رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ اس کا شوہر اپنے بھاگے ہوئے غلاموں کی تلاش میں نکلا۔ انھوں نے اسے قتل کر دیا۔ سیدہ فریجہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے اپنے میکے لوٹ جانے کے متعلق پوچھا کیونکہ میرے شوہر نے اپنی ملکیت میں کوئی گھر چھوڑا ہے نہ نفقہ۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں! (تم اپنے میکے جاسکتی ہو) جب میں حجرے میں پہنچی تو آپ ﷺ نے مجھے آواز دی اور فرمایا کہ ”تم اپنے پہلے مکان میں ہی رہو جب تک تمھاری عدت پوری نہ ہو جائے۔“

سیدہ فریجہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: پھر میں نے عدت کی مدت چار ماہ اور دس دن اسی سابقہ مکان میں پوری کی۔ مزید فرماتی ہیں کہ ”سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی اس کے بعد اسی کے مطابق فیصلہ کیا۔“ (ابوداؤد: ۲۳۰۰، وسندہ صحیح، ترمذی: ۱۲۰۴)

اسے ترمذی نے ”حسن صحیح“ حاکم (مستدرک للحاکم ۲/۲۰۸) اور ذہبی نے صحیح کہا ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں: ”صحابہ رضی اللہ عنہم وغیرہم میں سے اکثر اہل علم کا اسی پر عمل ہے۔“

(سنن الترمذی بعد: ۲۱۰۴)

۷۔ بیوہ کا دوران عدت میں حج کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ عدت گھر میں گزارنے کا حکم ہے اور اگر عورت دوران عدت میں حج کے لئے چلی جائے گی تو وہ عدت کو فوت کر بیٹھے گی اس کا کوئی بدل بھی نہیں ہے جب کہ حج اگر فوت ہو جائے تو آدمی اگلے سال بھی حج ادا کر سکتا ہے۔ شیخ محمد بن صالح العثیمین لکھتے ہیں کہ ”اگر عورت کا خاوند فوت ہو جائے تو وہ عورت عدت کے دنوں میں حج نہیں کر سکتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا﴾ (ال عمران: ۹۷)

اور ایسی (عدت والی) عورت شرعی طور پر طاققت نہیں رکھتی خواہ اس کا محرم بھی ساتھ ہو۔

[مجموع الفتاویٰ ۲۸/۲۱]

۸۔ دورانِ عدت میں شوہر کے گھر سے رجعی طلاق یافتہ عورت کا نکاح حرام ہے۔ (الطلاق: ۱)

۹۔ حالتِ عدت میں عورت کی شادی کرنا جائز نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلَا تَعْزِمُوا عُقْدَةَ النِّكَاحِ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ﴾

اور عقد نکاح جب تک عدت ختم نہ ہو جائے، پختہ نہ کرو۔ (البقرہ: ۲۳۵)

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں: ”اسی پر اجماع ہے کہ عدت کے ایام میں دوسرا عقد کرنا صحیح نہیں ہے۔“ (تفسیر ابن کثیر ۳۰۸/۱)

۱۰۔ اگر کوئی مرد اپنی بیوی کو رجعی طلاق دے، تو دورانِ عدت میں اس کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا۔ اسی طرح دورانِ عدت میں چوتھی عورت سے بھی نکاح نہیں کر سکتا (کیونکہ اس سے پانچ بیویاں لازم آجائیں گی اور وہ منع ہے) اس پر امام ابن المنذر نے اجماع نقل کیا ہے۔ (کتاب الایمان: ۳۷۱)

دورانِ عدت میں جائز امور کا بیان

۱۔ مجبوری میں ایامِ عدت میں مطلقہ عورت کا گھر سے نکلنا جائز ہے۔

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میری خالہ کو طلاق دے دی گئی انھوں نے دورانِ عدت میں ہی اپنے کھجور کے درخت سے پھل اتارنے کی غرض سے باہر جانا چاہا تو ایک آدمی نے انھیں ڈانٹا، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں! تم اپنے کھجور کے درخت کا پھل توڑ سکتی ہو، ممکن ہے کہ تم صدقہ کرو یا اسی ذریعے سے کوئی دوسرا نیک عمل تمھارے ہاتھ سے انجام پائے۔ (صحیح مسلم: ۱۴۸۳)

یا کسی کے خوف کی وجہ سے گھر سے باہر نکلنا جائز ہے۔ (دیکھئے صحیح مسلم: ۱۴۸۲)

۲۔ غیر رجعی طلاق کی عدت گزارنے والی عورت کو صراحت کے ساتھ شادی کا پیغام دینا

جائز نہیں البتہ اشاروں میں اس کو شادی کا پیغام دیا جاسکتا ہے۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ﴾
تم پر اس میں کوئی گناہ نہیں کہ تم اشارے کنائے سے (ان عورتوں سے شادی کی بابت)
کہو۔ (البقرہ: ۲۳۵)

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ مطلقہ رجعیہ کے لئے جائز ہے کہ زینت کرے
اور شوہر کو رغبت دینے کے سامان کرے۔“ (کتاب الاجماع: ۴۶۱)
۳۔ حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ ”(خاوند کے انتقال کی وجہ سے) عدت گزارنے والی
عورت کو ناخن کاٹنے، بغل کے بال اکھاڑنے، غیر ضروری بالوں کو صاف کرنے، پیری کے
پتوں کے پانی سے غسل کرنے نیز کنگھی کرنے سے منع نہیں کیا گیا۔“ (زاد المعاد ۵/۵۰۷)
تنبیہ: دوران عدت میں کنگھی کرنے سے منع کیا گیا ہے جس طرح کہ سابقہ صفحات میں
گزر چکا ہے۔

امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ ”ہر مباح چیز کا کھانا اس کے لئے جائز ہے جیسے پھل اور
گوشت وغیرہ۔ اسی طرح مباح مشروبات کا پینا بھی جائز ہے۔“ مزید لکھتے ہیں کہ ”ایسی
عورت کے لئے تمام مباح کام اور مشغلے جیسے کڑھائی، سلائی اور کٹائی وغیرہ جن کو عموماً
عورتیں انجام دیتی ہیں، حرام یا ممنوع نہیں ہیں۔ وہ سارے اعمال یا چیزیں جو غیر عدت میں
اس کے لئے مباح ہوں گی، مثلاً جن مردوں سے اسے گفتگو کی ضرورت پڑتی ہے، ان سے وہ
پردے کا خیال کرتے ہوئے گفتگو کر سکتی ہے۔ یہ تمام باتیں رسول اللہ ﷺ کی بتلائی ہوئی ہیں۔
جن پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بیویاں اپنے شوہروں کی وفات کے بعد ایام عدت میں عمل کرتی
تھیں۔ مجموع الفتاویٰ (۲۸/۳۳-۲۸) شیخ صالح بن فوزان لکھتے ہیں کہ ”عوام میں جو یہ مشہور
ہے کہ عدت گزار عورت چاند سے اپنے چہرے کو چھپائے گی، گھر کی چھت پر نہیں جائے گی،
مردوں سے گفتگو نہیں کرے گی اور اپنے محارم سے بھی اپنے چہرے کو چھپائے گی یا اسی قبیل کی
دیگر باتیں... تو حقیقتاً ان کی کوئی اصل یا بنیاد نہیں ہے۔ واللہ اعلم“ (خواتین کے دینی مسائل: ۱۴۶)

دورانِ عدت میں نفقہ کا بیان

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ شوہر کی قابلِ رجعت مطلقہ بیوی، رہائش اور اخراجات کی مستحق ہے۔ اجماع ہے کہ تین طلاق شدہ یا طلاق شدہ قابلِ رجعت حاملہ بیوی کا نفقہ (دورانِ عدت میں) شوہر پر ہے۔“ (کتاب الایجاب: ۴۴۲، ۴۴۳)

نیز اس پر بھی اجماع ہے کہ ”گم شدہ شوہر کی بیوی پر چار سال گزر جانے کے بعد چار مہینے دس دن عدت کے مصارف بھی شوہر ہی کے مال سے لئے جائیں گے۔“

(کتاب الایجاب لابن المنذر: ۳۷۲)

طلاق کے وہ مسائل جن کا تعلق عدت سے ہے

یہ مسائل امام ابن المنذر کی ”کتاب الایجاب“ سے نقل کئے جا رہے ہیں۔

اجماع ہے کہ مسنون طریقہ طلاق یہ ہے کہ عدت سے پہلے حالتِ طہر میں طلاق دے۔

(کتاب الایجاب: ۳۹۵)

اجماع ہے کہ طلاق شدہ (مطلقہ) عورت کی عدت ختم ہونے سے پہلے شوہر کو رجعت کا اختیار ہے، لیکن اگر عدت ختم ہو جائے (اور رجعت نہ کر سکے) تو (دوبارہ شادی کے لئے) عام لوگوں کی طرح پیغام دے سکتا ہے۔ (ایضاً: ۳۹۷)

اجماع ہے کہ ملاپ سے پہلے اگر کسی نے بیوی کو طلاق دے دی تو وہ اس سے جدا ہو جائے گی، اب نئے نکاح کے ذریعے سے ہی اس کے عقد میں آسکتی ہے، البتہ اس عورت پر شوہر کی دی گئی طلاق کے سبب عدت نہیں۔ (ایضاً: ۳۹۸)

اجماع ہے کہ اگر آزاد شوہر اپنی آزاد بیوی کو تین طلاق دے اور عدت گزر جانے پر وہ عورت دوسرے مرد سے نکاح کر لے اور ملاپ ہو، پھر وہ دوسرا مرد بھی اس عورت کو (طلاق دے کر) الگ کر دے، اور عدت گزر جائے، پھر پہلا شوہر نکاح کرے تو وہ عورت اس پہلے شوہر کے پاس تین طلاق پر عقد جدید میں داخل ہوگی۔“ (ایضاً: ۴۱۳)

وراثت کے وہ مسائل جن کا تعلق عدت سے ہے

۱۔ اگر کسی کے پاس چار بیویاں ہوں اور ایک کو طلاق دے، پھر بلاتا خیر پانچویں سے شادی کرے اور خود طلاق شدہ بیوی (کی عدت ختم ہونے) سے پہلے مر جائے، تو میراث کے آٹھویں کا چوتھائی ان دونوں بیویوں میں سے آخری کو ملے گا۔ امام ابن المنذر نے اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ (کتاب الاجماع: ۴۰۱)

۲۔ کوئی حالت صحت یا مرض میں ملاپ شدہ بیوی کو رجعی طلاق دے اور انتہائے عدت سے پہلے دونوں میں سے کوئی فوت ہو جائے تو ایک دوسرے کے وارث ہوں گے۔ اس پر بھی امام ابن المنذر نے اجماع نقل کیا ہے۔ (کتاب الاجماع: ۴۰۲)

رجعت کے وہ مسائل جن کا تعلق عدت سے ہے

امام ابن المنذر فرماتے ہیں: ”اجماع ہے کہ آزاد مرد نے، اگر اپنی ملاپ شدہ آزاد بیوی کو ایک یا دو طلاق دیں تو عدت گزرنے سے پہلے وہ اسے لوٹانے (رجعت کرنے) کا زیادہ مستحق ہے۔ (کتاب الاجماع: ۴۶۲)

اجماع ہے کہ (طلاق کی) عدت کے دوران میں رجعت کا حق مرد کو ہے اگرچہ بیوی کو ناپسند ہو۔ (کتاب الاجماع: ۴۶۳)

اجماع ہے کہ طلاق دینے والا شوہر ختم عدت کے بعد اگر بیوی سے کہے کہ میں نے تم سے رجعت کر لی تھی اور بیوی اس بات کا انکار کر دے تو قسم کے ساتھ عورت ہی کی بات مانی جائے گی اور شوہر کو سوائے ماننے کے کوئی چارہ نہیں ہوگا۔ (الیناء: ۴۶۶)

اجماع ہے کہ اگر عورت دس دن کے دوران میں کہے کہ مجھے تین حیض آچکے ہیں اور میری عدت پوری ہوگئی تو نہ اس کی تصدیق کی جائے گی اور نہ اس کی بات قابل قبول ہوگی۔ ہاں اگر وہ کہے کہ اس کا حمل ایسی صورت میں گر گیا ہے کہ بچہ کی شکل و صورت واضح ہو چکی تھی تو اس کی بات تسلیم کی جائے گی۔ (کتاب الاجماع: ۴۶۷) (۳۰/۶/۲۰۰۷)

ترجمہ: سید عبدالحکیم

صاحب مضمون: عبدالعزیز جاسم

سنت نبویہ میں بسم اللہ کا مقام و مرتبہ

(تلخیص، ترمیم و تہذیب)

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد و على اله و
صحابه أجمعين ، أما بعد :

مسلمان اپنی انفرادی شخصیت کی وجہ سے اپنی نوع میں ایسا ممتاز ہے کہ اس میں اس کا کوئی
بھی قطعی طور پر شریک نہیں۔ کیونکہ یہ (مسلمان) اپنے فکر، قول، اور عمل میں جداگانہ حیثیت
کا حامل ہے اور یہ چیز اس پر اللہ تعالیٰ کی ایک نعمت ہے۔ اسی انفرادی شخصیت کی وجہ سے
دیگر مخلوق پر فوقیت رکھتا ہے، جس میں اس کا ہم پلہ کوئی نہیں ہے۔

اس کے ان امتیازات میں سے ایک تسمیہ ہے کہ اپنے بعض افعال کو بجا لاتے ہوئے
ان کو بسم اللہ سے شروع کرتا ہے جیسا کہ سنت نے ہمارے سامنے انھیں بیان کیا ہے (یہی
وجہ ہے کہ) مسلمان کی زندگی میں بِسْمِ اللہ کو بہت بڑی اہمیت حاصل ہے۔
اس کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان جو بھی بات یا کوئی فعل سرانجام دیتا ہے تو اس کی ابتدا اللہ کے
نام سے کرتا ہے۔ بسم اللہ کے ساتھ شروع کرنا اللہ تعالیٰ کی توحید کی دلیل ہے کہ انسان اپنے
خالق کے ساتھ کس قدر مودبانہ رویہ رکھتا ہے۔

اسی تسمیہ کی اہمیت کے پیش نظر اور جو بھی معانی اس پر مشتمل ہوتے ہیں ہم یہ چیز پاتے
ہیں کہ سب سے پہلے قرآن پاک میں جو ہمارے نبی محمد بن عبد اللہ ﷺ پر نازل ہوا وہ یہ تھا
کہ آپ اللہ کے نام سے پڑھیں ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ (سورۃ العلق: ۱)
اسی وجہ سے میں نے پسند کیا کہ صحیح اور حسن احادیث جو تسمیہ کے متعلق وارد ہوئی ہیں، ان کو جمع
کروں اور ان کے (اصل) مصادر سے انھیں نقل کروں اور ان کے جو مفردات غریبہ ہیں

ان کی بھی شرح کردوں۔ اگر حدیث کسی فقہی حکم پر مشتمل ہو تو مذاہب فقہاء کی طرف (صرف) اشارہ کروں کیونکہ میں مذاہب کی تفصیلات میں نہیں جانا چاہتا اور نہ ان کے دلائل کو بیان کرنا چاہتا ہوں کیونکہ اس سے موضوع طویل ہو جائے گا اور مقصد بھی بعید تر ہوتا جائے گا۔

☆ عبادات جن کے بحال اتے وقت بِسْمِ اللہ پڑھنا مشروع ہے ان میں سے ایک وضو ہے۔ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه)) جو شخص وضو کے (شروع) میں بسم اللہ نہ پڑھے اس کا وضو ہی نہیں۔ (سنن ابن ماجہ: ۳۹۷، حسن)

☆ وضو کے شروع میں بسم اللہ چھوڑنے میں علماء کا اختلاف اسحاق بن راہویہ نے کہا کہ اگر (متوضی) نے بسم اللہ کو عمداً چھوڑ دیا تو وہ دوبارہ وضو کرے گا۔ اگر بھول سے رہ گئی یا کوئی اور اس کی تاویل کر لی تو اس کو کافی ہو جائے گی۔ (سنن الترمذی بعد حدیث: ۲۵)

[رانج یہی ہے کہ بسم اللہ کے بغیر وضو نہیں ہوتا لہذا امام اسحاق کا درج بالا قول مرجوح ہے۔] ☆ نماز میں سورہ فاتحہ کی قراءت کے وقت بسم اللہ پڑھنا بھی مشروع ہے جیسا کہ نعیم مجمر فرماتے ہیں: میں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ نے ﴿بسم اللہ الرحمن الرحیم﴾ پڑھی، پھر آپ نے سورہ فاتحہ قراءت کی حتیٰ کہ جب آپ ﴿غیر المغضوب علیہم ولا الضالین﴾ پر پہنچے تو آپ نے آمین کہی..... اور جب آپ نے سلام پھیرا تو فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! بے شک (میری نماز) تم میں سے سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے مشابہ ہے۔ (سنن النسائی: ۹۰۶ وسندہ صحیح) لیکن اہل علم کا جہری اور سری نمازوں میں اختلاف ہے۔ فریقین کے دلائل کی تفصیل درج ذیل ہے:

سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما اپنی نماز کو

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ سے شروع کرتے تھے۔ (صحیح بخاری: ۷۴۳)

(۲) اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ اپنی نماز کو بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ساتھ شروع کرتے تھے۔ (سنن الترمذی: ۲۴۵، سندہ حسن)

اس مسئلے میں اعتدال کی راہ یہی ہے کہ دونوں طرح عمل جائز ہے یعنی جہری نماز میں بسم اللہ جہراً اور سرادوںوں طرح جائز ہے اور ان میں سے کسی ایک کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔ لیکن بہتر اور افضل یہ ہے کہ سر اُڑھی جائے کیونکہ اس کے دلائل زیادہ قوی ہیں۔ بہر صورت اس مسئلے میں تشدد کی قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ ”جہراً“ کے جواز کے لئے دیکھئے سنن النسائی (۹۰۶) (سندہ صحیح) اور ”سراً“ کے جواز کے لئے دیکھئے صحیح ابن خزمیہ (۴۹۵) (سندہ حسن) اور صحیح ابن حبان (الاحسان: ۱۷۹۶، سندہ صحیح)

☆ دم کرتے وقت مریض کو جب شرعی دم کیا جائے تو دم کرنے والا بسم اللہ سے دم شروع کرے جیسا کہ صحیح احادیث میں وارد ہے:

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ”جب رسول اللہ ﷺ کسی بیماری کی شکایت کرتے تو جبریل علیہ السلام آپ کو دم کرتے ہوئے کہتے: ”بِسْمِ اللّٰهِ يَبْرِئُكَ وَمِنْ كُلِّ دَاءٍ يَشْفِيكَ وَمِنْ شَرِّ حَاسِدٍ اِذَا حَسَدَ وَشَرِّ كُلِّ ذِي عَيْنٍ“ اللہ کے نام سے جو آپ کو ٹھیک کر دے گا اور ہر بیماری سے آپ کو شفا دے گا اور حاسد کے شر سے جب وہ حسد کرے اور ہر نظر بد کے شر سے آپ کو محفوظ رکھے گا۔ (صحیح مسلم: ۲۱۸۵، دار السلام: ۵۶۹۹)

علامہ نووی نے فرمایا: یہ صراحت ہے اللہ کے ناموں کے ذریعے سے دم کرنے کی۔

(شرح صحیح مسلم ۱۷/۱۴)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہی روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ مریض کے لئے اس طرح دم کرتے:

((بِسْمِ اللّٰهِ تُرْبَةُ اَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضُنَا ، يُشْفِي سَقِيمَنَا ، بِاِذْنِ رَبِّنَا))

اور امام مسلم نے اس روایت کے شروع میں یہ اضافہ کیا کہ جب انسان اپنے اندر کوئی بیماری پائے یا اس کو کوئی پھوڑا پھنسی نکل آئے یا کوئی زخم ہو تو نبی اکرم ﷺ اپنی انگلی مبارک سے

اس طرح کرتے۔ سفیان نے اپنی سبابہ انگلی کو زمین پر رکھا پھر اس کو اٹھالیا اور مذکورہ کلمات نقل کئے۔ (صحیح بخاری: ۵۷۴۵، ۵۷۴۶، صحیح مسلم: ۲۱۹۴، دارالسلام: ۵۷۱۹)

☆ اللہ کے نام کے ساتھ شروع کرتے ہوئے اپنے آپ کو بھی دم کیا جاسکتا ہے۔

سیدنا عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے نبی اکرم سے درد کی شکایت کی کہ جب سے ہم مسلمان ہوئے ہیں اپنے جسم میں درد محسوس کرتے ہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: اپنا ہاتھ اپنے جسم کی درد والی جگہ پر رکھیں اور تین مرتبہ ((بِسْمِ اللّٰهِ)) اور سات مرتبہ ((أَعُوْذُ بِاللّٰهِ وَقُدْرَتِهِ مِنْ شَرِّ مَا أَجِدُ وَأُحَاذِرُ)) پڑھیں۔ (صحیح مسلم: ۲۲۰۲، دارالسلام: ۵۷۳۷)

یعنی میں اللہ اور اس کی قدرت کی پناہ پکڑتا ہوں اس شر سے جس کو میں پاتا ہوں اور ڈرتا ہوں۔

بسم اللہ کے ذریعے سے سرانجام دینے والے امور (کا ذکر)

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب رات چھا جائے یا تم شام کرو تو اپنے بچوں کو (گھروں) میں روک کر رکھو کیونکہ اس وقت شیاطین گھومتے پھرتے ہیں جب رات کا کچھ حصہ گزر جائے تو پھر ان کو چھوڑ دو، دروازوں کو بند کرو اور اللہ کا نام لو بیشک شیطان بند دروازے کو نہیں کھولتا اور اپنی مشکوں کو بھی اچھی طرح باندھ دو اور اس پر اللہ کا نام لو اور اپنے برتنوں کو بھی ڈھانپ دو اور اللہ کا نام لو اگر چہ ان پر کسی چیز کو لمبا ڈال دو اور اپنے چراغوں کو بھی بجھا دو۔ (صحیح مسلم: ۲۱۰۲، دارالسلام: ۵۲۵۰)

اور اَوْكُوْا کا معنی ہے کہ مشک کو سخت کر کے تسمہ سے باندھ دو تا کہ کوئی موزی چیز اس میں داخل نہ ہو سکے یا شیطان اس کے قریب نہ آ سکے۔

اور خمرو کا معنی ہے کہ برتنوں کو ڈھانپ دو، اگر ان کا ڈھکنا نہیں تو ان پر کسی لکڑی کو لمبا ڈال دو یا کوئی چیز ان پر رکھ دو اور تسمیہ سبب ہے شیطان کو ان کے قریب آنے سے روکنے کے لئے وگرنہ شیطان کو بعض افعال پر ایسی طاقت دی گئی ہے جو اس سے بھی بڑی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا کہ (اور میں خیال کرتا ہوں کہ) لکڑی کو لٹا دینے پر اکتفا کرنا ہی اس کا ڈھانپنا ہے یا بسم اللہ کے ساتھ لٹانا تو یہ لٹانا علامت ہے بسم اللہ کی جو شیطان اس (برتن) کے قریب آنے سے باز رہتے ہیں۔ (فتح الباری ۷/۲۱۱)

☆ گھر میں داخل ہوتے وقت بھی بسم اللہ پڑھے تاکہ وہ جہاں بیٹھے سکون حاصل کرے۔ سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے نبی اکرم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: جب آدمی اپنے گھر میں داخل ہوتا ہے، پھر داخل ہوتے وقت اور کھانا کھاتے وقت اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتا ہے تو شیطان (اپنے ساتھیوں سے) کہتا ہے: نہ تم (یہاں) رات گزار سکتے ہو اور نہ رات کا کھانا ہی ہے۔ جب گھر میں داخل ہوتے وقت اللہ کا ذکر نہیں کرتا تو شیطان کہتا ہے: تمہیں گزارنے کو جگہ میسر ہوگئی اور جب کھاتے وقت اللہ کا نام نہیں لیتا تو شیطان کہتا ہے: رہنے کو ٹھکانہ بھی مل گیا اور کھانا بھی مل گیا ہے۔

(صحیح مسلم: ۲۰۱۸، دار السلام: ۵۳۶۲)

اس حدیث میں ذکر اللہ سے مراد بسم اللہ ہے۔

اونٹ پر سوار ہوتے وقت بسم اللہ پڑھنا

امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی سند سے محمد بن حمزہ سے روایت کیا ہے کہ انھوں نے اپنے باپ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ہر اونٹ کی پشت پر شیطان ہوتا ہے جب تم اس پر سوار ہو تو بسم اللہ پڑھا کرو پھر تم اپنی ضروریات سے گھاٹے میں نہیں رہ سکتے۔ (مسند احمد ۴/۴۹۲ وسندہ حسن)

☆ بسم اللہ پڑھنا صرف اونٹ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر جانور پر سوار ہوتے وقت بسم اللہ پڑھنی چاہئے۔

علی بن ربیعہ بیان کرتے ہیں کہ میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے پیچھے سوار تھا جب انھوں نے اپنا پاؤں رکاب میں رکھا تو کہا: ”بسم اللہ“ جب سواری کی پشت پر برابر ہو گئے تو کہا ”الحمد للہ“ تین بار اور ”اللہ اکبر“ بھی تین بار پھر یہ آیت پڑھی: ﴿سُبْحَنَ الَّذِي﴾

سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ وَإِنَّا إِلَىٰ رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ ﴿١٣﴾ (الزخرف: ١٣)

پھر کہا ”لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ“ فَاعْفُرْ لِي ذُنُوبِي إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ“ پھر ایک پہلو کی طرف جھکے اور ہنسے تو میں نے کہا: اے امیر المؤمنین! آپ کو کس نے ہنسا یا ہے۔ تو جواب دیا کہ میں رسول اللہ کے پیچھے سوار تھا تو آپ نے اسی طرح کیا جس طرح میں نے کیا ہے۔ میں نے بھی آپ سے ایسے ہی سوال کیا تھا جیسے تو نے مجھ سے کیا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ اپنے بندے پر تعجب کرتا ہے جب (بندہ) یہ کہتا ہے: ”لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ“ فَاعْفُرْ لِي ذُنُوبِي إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ“ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرا بندہ جانتا ہے کہ اس کا کوئی رب ہے جو بخشتا اور سزا دیتا ہے۔

(سنن ابی داود: ۲۶۰۲، ترمذی: ۳۴۴۶، المستدرک للحاکم ۲/۹۸ واللفظ لہ وسندہ حسن)

تنبیہ: موجودہ دور میں گاڑیوں اور موٹر سائیکل وغیرہ پر سوار ہوتے ہوئے بھی اسی طرح عمل کرنا چاہئے کیونکہ یہ سواری (اونٹ، گھوڑے) کے حکم میں ہیں۔ واللہ اعلم

☆ تسمیہ پڑھنے کے کاموں میں سے ایک کام یہ بھی ہے کہ جب مسلمان شکار کرتے ہوئے اپنا شکاری کتاب تیر کو شکاری طرف چھوڑے تو اس وقت بھی بسم اللہ پڑھے۔

سیدنا ابو الغلبہ خثنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے کہا: اے اللہ کے نبی! ہم اہل کتاب کی سرزمین میں رہتے ہیں کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا سکتے ہیں؟ اور وہ زمین بھی شکار والی ہے تو کیا میں اپنی کمان اور اپنے ایسے کتے سے جو سدھایا ہوا نہیں اور اس کتے کے ساتھ جو سدھایا ہوا ہے شکار کر سکتا ہوں، میرے لئے کون سی چیز درست ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو تم نے اہل کتاب کا ذکر کیا اگر ان کے برتنوں کے علاوہ برتن مل جائیں تو ان کے برتن استعمال نہ کرو، اگر نہ ملیں تو انھیں دھو کر ان میں کھا لو اور جو شکار تم اپنی کمان سے کرو اور اس پر اللہ کا نام لو تو اس کو کھاؤ اور جو شکار تم اپنے سدھائے ہوئے کتے کے ساتھ کرو اور اس پر اللہ کا نام لو تو اس کو بھی کھا لو اور جو شکار بغیر سدھائے ہوئے کتے سے کرو تو اگر تم نے اسے

خود ذبح کیا ہے تو اس کو بھی کھا لو۔“ (صحیح بخاری: ۵۴۷۸، صحیح مسلم: ۱۹۳۰، دارالسلام: ۴۹۸۳) اور کتے کے ساتھ باز، صقر (شکرا) اور دوسرے پرندے جو شکار کے لئے سدھائے ہوئے ہوں وہ سب شامل ہیں۔ دیکھیں فتح الباری (۶۰۰/۹ ج ۵۴۷۵) دیگر ذبح کئے جانے والے جانوروں پر بھی ذبح کرتے وقت بسم اللہ پڑھنی چاہئے۔ سیدنا رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا: اے اللہ کے رسول! ہمارے ہاں چھری وغیرہ نہیں ہے تو آپ نے فرمایا: ”جس چیز کی وجہ سے خون بہہ جائے اور اس پر اللہ کا نام لیا گیا ہو پس اس کو کھالوناخن اور دانت سے ذبح نہ کیا جائے کیونکہ ناخن حبشہ والوں کی چھریاں ہیں اور دانت ایک ہڈی ہے۔“ (رافع) کہتے ہیں: ایک اونٹ بھاگ گیا پس اس کو (تیر مار کر) قابو کیا گیا تو آپ نے فرمایا: ان اونٹوں کے لئے بھی ایسے ہی بھاگنا ہے جیسے جنگلی جانور (بھڑک کر) بھاگتے ہیں لہذا جو تمھارے قابو سے باہر ہو جاتے ہیں ان کے ساتھ ایسا ہی کرو۔

(صحیح بخاری: ۵۵۰۳، صحیح مسلم: ۱۹۶۸، دارالسلام: ۵۰۹۲)

حدیث نے ذبیحہ کے حلال کو دو چیزوں پر معلق کر دیا ہے وہ دونوں یہ ہیں:

(۱) بسم اللہ کا پڑھنا (۲) خون کا بہانا

ان میں سے ایک بھی اگر ختم ہو گیا تو دوسرا خود بخود ختم ہو جائے گا تو خون کا بہانا اور بسم اللہ دونوں ذبیحہ پر ضروری ہیں تاکہ جانور حلال ہو جائے۔ دیکھیں فتح الباری (۶۲۸/۹) [فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ اگر بسم اللہ پڑھ کر بندوق راقفل وغیرہ سے شکار کیا جائے جس سے شکار شدہ جانور کا خون بہہ جاتا ہے تو یہ شکار حلال ہے، اگر چہ ذبح سے پہلے ہی مر جائے۔/ زع]

”واذکر اسم اللہ“ سے مراد یہ ہے کہ ذبح کرنے والا بسم اللہ کہے جیسا کہ صحیح مسلم میں روایت ہے۔ ”فلیدبح باسم اللہ“ (صحیح مسلم: ۱۹۶۰، دارالسلام: ۵۰۶۷)

لیکن قربانی کو ذبح کرتے وقت بسم اللہ بھی پڑھے اور تکبیر (یعنی اللہ اکبر) بھی کہے

جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے۔ (صحیح مسلم: ۱۹۶۶، دارالسلام: ۵۰۹۰)
اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ چیزوں کو اگر مسلمان آدمی لے تو اس پر ضروری ہے کہ وہ کھانا
کھاتے وقت یا پانی پیتے وقت بھی بسم اللہ پڑھے تاکہ ان میں سے شیطان کسی چیز
میں شریک نہ ہو سکے۔ (صحیح مسلم: ۲۰۱۷، دارالسلام: ۵۲۵۹)

عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں ایک بچہ تھا جو رسول اللہ ﷺ کی
نگہداشت میں تھا اور میرا ہاتھ کھانے کی پلیٹ میں گھومتا تھا تو رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے
فرمایا: اے بچے! اللہ کا نام لے اور اپنے دائیں ہاتھ سے کھا اور اپنے سامنے سے کھا اور اس
کے بعد میں ہمیشہ ایسے ہی کھاتا تھا۔ (صحیح بخاری: ۵۳۷۶، صحیح مسلم: ۲۰۲۲، دارالسلام: ۵۲۶۹)
☆ مسلمان اگر کھانا کھاتے یا پانی پیتے ہوئے بسم اللہ بھول جائے تو جب بھی کھانے کے
دوران میں یاد آئے تو اس کو پڑھ لے۔

سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو اپنے
کھانے میں اللہ کے ذکر کو بھول جائے جب اسے یاد آئے تو کہے: ((بسم اللہ فی اولہ
وآخرہ)) تو وہ نئے سرے سے کھانا شروع کرتا ہے اور ناپاکی جو اس کو پہنچی ہے اس کو ختم کرتا
ہے۔ (صحیح ابن حبان، الموارد: ۱۳۴۰، عمل الیوم واللیلۃ لابن السنی: ۴۵۹، وسندہ حسن)
☆ بسم اللہ پڑھنے والے کاموں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب آدمی اپنی بیوی کے پاس
جائے تو اس وقت بھی بسم اللہ پڑھے جیسا کہ سنت نبویہ سے ثابت ہے۔

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اگر تم میں
سے کوئی اپنے اہل (بیوی) کے پاس جائے تو کہے: ((بِسْمِ اللّٰهِ اَللّٰهُمَّ جَنِّبْنِی الشَّیْطَانَ
وَجَنِّبِ الشَّیْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا)) اگر اللہ نے ان کے حق میں اولاد کا فیصلہ کر دیا تو شیطان
اس (اولاد) کو کچھ نقصان نہیں پہنچائے گا۔ (صحیح بخاری: ۵۱۶۵)
☆ میت کو قبر میں اتارتے وقت بسم اللہ پڑھنا ثابت ہے۔

سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جب تم اپنے

مردوں کو قبر میں رکھو تو (رکھتے وقت) ((بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ)) کہو۔

(سنن ابن ماجہ: ۱۵۵۰، صحیح واللفظ لہ، نیز دیکھئے سنن ابی داود: ۳۲۱۳، صحیح ابن حبان، الموارد: ۷۷۳)

تو اس طرح اس مسلمان کے ساتھ آخری عہد بسم اللہ کے ساتھ ہوگا جو دنیا کو چھوڑ کر جا رہا ہے اور ایک دوسرے جہان کی طرف منتقل ہو رہا ہے جو کہ دنیاوی جہان سے کلی طور پر مختلف ہے اور اپنے رب کی ملاقات تک وہاں رہے گا۔

خلاصہ: بسم اللہ کی احادیث کو پیش کرتے وقت جو کچھ میرے سامنے آیا وہ درج ذیل ہے:

- ۱۔ مسلمان کی زندگی میں بسم اللہ کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔
- ۲۔ اللہ مسلمان کی حفاظت کرتا ہے جو اس کی طرف پناہ پکڑتا ہے اور اس سے مدد طلب کرتا ہے۔

- ۳۔ شیطان کا انسان پر غلبہ اور عجیب قدرت کا پانا اور اگر مسلمان اپنے رب سے مدد طلب کرتا ہے اور اس کے شر سے اس کے ساتھ پناہ پکڑتا ہے تو اسی وقت وہ کمزور ہو جاتا ہے۔
- ۴۔ نبی اکرم ﷺ کا حرص کرنا اپنی امت کو ایسی تعلیم دینے میں جو اس کو فائدہ پہنچائے اور جو اس کے لئے خیر کے اکٹھا کرنے اور دارین کی سعادت کو حاصل کرنے کا سبب ہے۔ (ختم شد)

وضاحتیں

- ① الحدیث: ۴۲ ص ۳ پر غلطی سے لکھا گیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے اپنے.... بائیں ہاتھ سے دوسری مٹھی لی“ جبکہ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے اپنے.... دوسرے ہاتھ سے دوسری مٹھی لی“
- ② استاذ محترم حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ کی کتاب ”نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام“ ص ۲۰ پر کمپوزنگ کی غلطی سے ”ابن حمید عن سلیمان“ چھپ گیا ہے جبکہ صحیح ”ابن حمید عن ثور عن سلیمان“ ہے یعنی ثور کا ذکر سند سے رہ گیا ہے۔
- ③ القول المتین فی الجہر بالتائین ص ۸ پر ”صراط“ لکھا ہوا ہے جبکہ صحیح ”صراط“ ہے۔

حافظ شیر محمد

ابوالاسجد محمد صدیق رضا

أمت مصطفیٰ ﷺ اور شرک (قسط نمبر ۵)

جب مشرکین عرب ہر چیز کا مالک اللہ ہی کو سمجھتے اور ہر چیز پر اس کے غلبہ تامہ اور اقتدار کاملہ کو تسلیم کرتے تھے تو ہر چیز میں یقیناً ان کے معبودانِ باطلہ بھی شامل تھے۔ جس سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین عرب اپنے ان معبودوں پر بھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اقتدار و حاکمیت کو تسلیم کرتے تھے، ان کا یہ تسلیم کرنا اس طرح بھی ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے ان آیات کے نزول کے بعد بھی آکر یہ نہیں کہا کہ ہم ہر چیز کو اللہ تعالیٰ کی ملکیت تسلیم نہیں کرتے نہ ہر چیز پر اللہ تعالیٰ کی حاکمیت و اقتدار ہی کو تسلیم کرتے ہیں۔ کیونکہ اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ بس ہر چیز کو اللہ کی ملکیت تصور کرنا اور ہر چیز پر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اقتدار کامل اور غلبہ تامہ کو تسلیم کر لینا ہی اس بات کا بین ثبوت ہے کہ وہ اپنے معبودوں سے متعلق جن مافوق الفطرت و مافوق الاسباب عقائد کے حامل تھے انھیں ذاتی، قدیمی، ازلی، ابدی نہیں سمجھتے تھے۔

☆ مشرکین عرب کا عطائی عقیدہ

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”كان المشركون يقولون: لبيك لا شريك لك، قال فيقول رسول الله ﷺ:

((ويلكم قد قد)) فيقولون: إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك، يقولون

لهذا وهم يطوفون بالبيت“

مشرکین بیت اللہ کا طواف کرتے ہوئے یوں کہا کرتے تھے: لَبِیک لا شریک لک (جب وہ اتنا کہتے تو) تو رسول اللہ ﷺ فرماتے: تمہاری بربادی ہو بس بس (اس پر کفایت کر جاؤ) لیکن وہ (مزید الفاظ) کہتے: ”إلا شریکاً هو لك تملكه وما ملك“ یعنی اے اللہ

تیرا کوئی شریک نہیں مگر ایسا شریک جو تیرے لئے ہے تو اس شریک کا بھی مالک ہے اور جو کچھ اس شریک کے اختیار میں ہے اس کا بھی تو ہی مالک ہے۔

(صحیح مسلم: ۱۱۸۵، دارالسلام: ۸۲۱۵)

اور واضح رہے کہ مشرکین عرب کے ہاں غلامی کا رواج تھا وہ مالک کے فرق سے بخوبی آگاہ تھے انھیں یہ سمجھانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی کہ مالک و مملوک میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ مالک حکم دینے والا حاکم ہوتا ہے اور ”مملوک“ ماننے کا پابند محکوم ہوتا ہے، مالک آزاد و خود مختار ہوتا ہے جبکہ ”مملوک“ کے اپنے اختیارات نہیں ہوتے، مالک کی اپنی مرضی ہوتی ہے جبکہ مملوک کی اپنی مرضی نہیں ہوتی بلکہ وہ مالک کی مرضی پر عمل کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ اس کے باوجود ان کا برسر عام طوافِ کعبہ کے دوران میں یہ اعلان کہ ”ہمارے ان معبودوں کا مالک اللہ ہی ہے“ ظاہر کرتا ہے کہ وہ اپنے معبودوں کو اللہ تعالیٰ کا تابع فرمان اور اللہ کے سامنے عاجز، بے بس اور مجبور تسلیم کرتے تھے۔ اب بالکل برابری کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ”و ماملک“ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ ان معبودوں کے اختیارات کا مالک بھی اللہ ہی کو سمجھتے تھے کہ ان اختیارات کا مالک اللہ ہے اور یہ اختیارات اللہ ہی کے عطا کردہ ہیں، اس اقرار و اعلان کے باوجود بھی اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے انھیں ”مشرک“ قرار دیا۔ ان کا یہ ”عطائی عقیدہ“ ان پر ”شرک“ کے لازم آنے سے انھیں بچانہ سکا۔

معلوم ہوا کہ ”شرک فی الصفات“ کے لازم ہونے کے لئے یہ شرط نہیں کہ غیر میں اس صفت کو ”ذاتی، قدیمی، ازلی وابدی“ طور پر مانا جائے۔ جب عطا ہوا تو ذاتی نہ رہا جب عطا ہوا تو مطلب عطا ہونے سے پہلے یہ صفت نہیں تھی تو ازلی بھی نہ رہا اور اپنے معبودوں کے لئے ان اختیارات کے ”عطائی“ ہونے کے ہی مشرکین قائل تھے۔ اس کے باوجود انھیں ”مشرک“ قرار دیا جانا، فریقِ ثانی کی ”ازلی ابدی ذاتی قدیمی“ والی تمام شرائط کو باطل ٹھہرا دیتا ہے۔ چونکہ جو کچھ وہ ”عطائی“ طور پر تسلیم کرتے تھے، اس کے عطا ہونے کا کوئی ثبوت نہیں۔

صفت کا لامحدود ماننا: فریقِ ثانی کی طرف سے شرک لازم آنے کے لئے یہ بھی ضروری قرار دیا گیا ہے کہ غیر میں اس صفت کو ”لامتناہی“ اور ”لامحدود“ مانا جائے تب ”شرک“ ہوگا ورنہ نہیں۔

تو عرض ہے کہ یہ ”لامحدود“ کی شرط بھی قرآن و سنت کی روشنی میں باطل ہے۔ اس لئے کہ مشرکین بھی اپنے معبودوں کی طاقت کو ”محدود“ مانتے تھے اور ان کا یہ طرزِ عمل تعریض کے طور پر قرآن مجید میں بہت سے مقامات پر بیان کیا گیا ہے۔ چند ایک آیات ملاحظہ کیجئے:

﴿هُوَ الَّذِي يُسَبِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ۖ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ ۖ وَجَرِينَٰ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ ۖ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۚ لَئِنْ أَنجَيْتَنَا مِنْ هَٰذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ۝﴾

وہ اللہ ہی ہے جو تمہیں خشکی اور دریا میں سیر کراتا ہے یہاں تک کہ جب تم کشتیوں میں ہوتے ہو اور وہ کشتیاں موافق ہوا کے ساتھ انہیں لے کر چلتی ہیں اور وہ اس سے خوش ہوتے ہیں کہ ان پر سخت ہوا کا جھوٹا آتا ہے اور ہر طرف سے ان پر موجیں اٹھی چلی آتی ہیں اور انہیں یہ خیال آتا ہے کہ ہم گھیرے گئے (تو اس وقت) سب بندگی کو اللہ کے لئے خالص کرتے ہوئے اللہ ہی کو پکارتے ہیں (کہ اے اللہ!) اگر تو ہم کو اس (مصیبت) سے بچا لے تو ہم ضرور شکر گزار بن جائیں گے۔ (یونس: ۲۲)

﴿وَإِذَا غَشِيَهُمْ مَّوْجٌ كَالظُّلَلِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۚ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ فَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ ۖ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا كُلُّ خَتَّارٍ كَفُورٍ ۝﴾

اور جب ان (مشرکین) پر موج سائبانوں (پھاڑ نما چھپروں) کی طرح چھا جاتی ہے تو وہ خلوص کے ساتھ بندگی کرتے ہوئے اللہ ہی کو پکارتے ہیں پھر جب وہ (اللہ) انہیں نجات دے کر خشکی کی طرف پہنچاتا ہے تو ان میں سے کوئی اعتدال (انصاف) پر قائم رہتا ہے اور

ہماری آیات کا انکار تو صرف وہی کرتا ہے جو بدعہد اور ناشکر ہے۔ (تلمن: ۳۲)
﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِكِ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۚ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ﴾

جب یہ لوگ کشتی پر سوار ہوتے ہیں تو اللہ کی عبادت کو خالص کر کے صرف اسے ہی پکارتے ہیں پھر جب وہ انہیں نجات دے کر خشکی پر لے آتا ہے تو فوراً ہی یہ شرک کرنے لگتے ہیں۔

(العنکبوت: ۶۵)

ان آیات سے روزِ روشن کی طرح یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مشرکین بھی ایک حد تک اپنے آلہ (بہت سے معبودوں) کو کارساز سمجھتے تھے۔ مشکل کشائی و کارسازی کی صفت میں وہ لامحدودیت کے قائل نہیں تھے۔ سخت مشکل گھڑی میں ان کا یہ یقین پختہ ہو جاتا کہ یہاں ہمارے آلہ کچھ نہیں کر سکتے، ان کی حدود ان کے نزدیک گویا ختم ہو جاتیں اور وہ ایسے موقع پر شرک سے وقتی طور پر پاک ہو کر اپنی بندگی کو خالصتاً اللہ کے لئے خاص کرتے ہوئے صرف اللہ ہی کو پکارتے، اسی سے مشکل کشائی چاہتے، البتہ جب وہ مشکل کشا اللہ ان کی اس مشکل کو دور فرماتا تو وہ پھر سے شرک کرنے لگتے۔ المختصر کہ ان کے نزدیک ان کے ”آلہ“ لامحدود صفات کے حامل نہ تھے بلکہ ان کی صفات محدود تھیں اور وہ یہ کہ وہ خشکی پر تو ان کو مشکل کشا، حاجت روا، جاہِ پناہ تصور کرتے لیکن سمندروں میں آکر اس کی طغیانی و تلاطم خیز موجوں کے سامنے وہ برملا ان کی بے بسی و ”محدودیت“ کا اعتراف کرتے، اعتراف ہی نہیں بلکہ وقتی طور پر شرک سے ہاتھ چھڑا لیتے ”مخلصین لہ الدین“ اس پر روشن دلیل ہے۔ ان کا اپنے ”آلہ“ کی صفت مشکل کشائی کے تصور کو ”محدود“ کر دینا اور ”محدود“ سمجھنا ہی سیدنا عکرمہ رضی اللہ عنہ کی ہدایت کا اور چشمِ بصیرت روشن ہونے کا سبب بنا۔

”فتح مکہ کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امن و عام معافی کا اعلان فرمایا سوائے چند لوگوں کے (جو اسلام اور مسلمین کے سخت دشمن تھے) انہیں میں ایک ابو جہل کے بیٹے سیدنا عکرمہ رضی اللہ عنہ بھی تھے جنہوں نے ابھی تک اسلام قبول نہیں کیا تھا اور بھاگنے میں عافیت

جانتے ہوئے سمندر کا رخ کیا۔

”فأصابتهم عاصف فقال أصحاب السفينة: أخلصوا فإن آلہکم لا تغني عنکم شیئاً ههنا ، فقال عكرمة : والله ! لن لم ينجني من البحر إلا الإخلاص لا ينجيني في البر غيره .

اللہم انّ لك عليّ عهداً ان أنت عافيتني مما أنا فيه أن آتي محمداً ﷺ حتى أضع يدي في يده ، فلاجدنه عفوّاً كريماً ، فجاء فأسلم “

کشتی میں سوار ہوئے تو سمندر میں انھیں طوفان نے آلیا۔ تو کشتی والوں نے کہا: اب صرف ایک اللہ ہی کو پکارو یقیناً تمھارے (دوسرے) آلہ یہاں تمھیں کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتے۔ یہ اعلان سن کر عکرمہ (چونکے اور) کہا: اللہ کی قسم! اگر اس سمندر میں خالصتاً ایک اللہ کو پکارنے کے علاوہ نجات نہیں مل سکتی (یہ مشکل نہیں مل سکتی) تو پھر خشکی میں بھی ایک اللہ کے علاوہ کوئی اور نجات نہیں دے سکتا (مشکل کشائی نہیں کر سکتا، رنج و غم نہیں ٹال سکتا)

اے اللہ! میں تجھ سے عہد کرتا ہوں اگر تو نے مجھے اس مصیبت سے نجات دی کہ جس کے اندر میں (کشتی والوں سمیت) مبتلا ہوں تو میں محمد (ﷺ) کے پاس جاؤں گا اور اپنا ہاتھ ان کے (مبارک) ہاتھ میں دے دوں گا تو یقیناً میں انھیں معاف کرنے والا معزز پاؤں گا... پس (ان طوفانی ہواؤں سے بچ کر) رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اسلام قبول کر لیا (رضی اللہ عنہ)۔ (سنن النسائي: ۴۰۷۲، وسندہ حسن)

اس حدیث پر ٹھنڈے دل سے غور کیجئے! سوچئے! کہ مشرکین عرب کے ہاں اپنے آلہ کی صفات کا ”محدود“ تصور تھا یا ”لامحدود“ تصور تھا؟ ان قرآنی آیات کو پڑھ کر اس حدیث کو دیکھ کر کوئی کم عقل شخص بھی یہ کہنے کہ جسارت نہیں کرے گا ”مشرکین اپنے آلہ میں مشکل کشائی و حاجت روائی کی ”لامحدود“ صفت تسلیم کئے ہوئے تھے۔“ کلا و فلا ہرگز ہرگز نہیں۔ چونکہ ان مشرکین کا یہ واضح اعلان اور یہ دُہائی دینا اس صورت میں ان کا مذاق اڑا رہا ہوگا، ان کا منہ چڑا رہا ہوگا اور ان کی کم عقلی کا ماتم کر رہا ہوگا اور وہ یہ اعلان ہے کہ

”أخلصوا فإن ألهتكم لا تغني عنكم شيئاً ههنا“

اپنی بندگی کو خالص کر دو، اکیلے اللہ ہی کو پکارو کہ یقیناً یہاں تمہارے دوسرے آلہ تمہارے کچھ کام نہیں آسکتے۔ تمہیں یہاں اس موقع پر کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتے۔

ان تلامذہ خیز موجوں میں ان تیز و تند ہوا کے جھونکوں میں وہ تمہاری مشکل کشائی سے عاجز ہیں۔

الغرض! فریقِ ثانی کی ”شُرک فی الصفات“ کے لئے غیر میں اس صفت کو ”لامحدود“ ماننے کو شرط یا لازم قرار دینا بھی درست نہیں۔ قرآن مجید کی واضح آیات و مذکورہ روایت ان کی تردید کرتی ہے ان کے اس عقیدہ و نظریہ، سوچ و فکر کو باطل ثابت کرتی ہے۔

چونکہ قرآن نے ہی مشرکین کا یہ عقیدہ بیان کیا اور قرآن مجید کے بیان سے ہی واضح ہوا کہ وہ مشرکین اللہ کے غیر میں مشکل کشائی و فریادری کی صفات کو ”لامحدود“ نہیں مانتے تھے بلکہ محدود ہی مانتے تھے، لیکن اللہ رب العالمین نے اس کے باوجود انہیں ”شُرک“ کرنے والوں میں شمار کیا۔ فریقِ ثانی کی عائد کردہ شرائط کی روشنی میں تو ”محدود“ ماننے کی وجہ سے ان کا ”شُرک“ ثابت نہیں ہوتا؟ اب اگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا انہیں شرک کرنے والوں میں شمار کرنا درست ہے اور یقیناً درست ہے تو معلوم ہوا کہ غیر اللہ میں صرف ”لامحدود“ والی شرط باطل ہے اور یقیناً باطل ہے۔ ومن أصدق من الله قيلاً

معلوم ہوا کہ غیر اللہ میں صرف ”لامحدودیت“ کی نفی اور ”محدودیت“ کا اثبات اور حدود کے خود ساختہ تعین کا عقیدہ ہی شرک سے بچانے کے لئے کافی نہیں بلکہ معاملہ جو اللہ کے غیر کے ساتھ اختیار کیا جائے وہ بھی ان حدود میں ہونا چاہئے۔ مخلوق، مملوک، محدود مان لینے کے بعد انہیں پکارنا ان سے دعائیں طلب کرنا ان سے حاجت روائی، فریادری، مشکل کشائی چاہنا، ان سے دھن دولت، عزت و حشمت، مال و اولاد وغیرہ طلب کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ جبکہ قرآن مجید میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ

شِرْكٌ فِي السَّمٰوٰتِ ط اِتُّوْنِيْ بِكِتٰبٍ مِّنْ قَبْلِ هٰذَا اَوْ اَثَرٍ مِّنْ عِلْمٍ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ﴿٤٣﴾

(اے نبی ﷺ!) آپ ان سے کہہ دیجئے کہ بتاؤ جن جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو۔ (جن سے دعائیں طلب کرتے ہو) انھوں نے زمین میں سے کون سی چیز کو پیدا کیا یا آسمانوں کے بنانے میں ان کی کوئی شرکت ہے؟ میرے پاس اس (قرآن مجید) سے پہلے کی کوئی کتاب لے آؤ یا علم میں سے کچھ آثار لے آؤ اگر تم سچے ہو۔ (الاحقاف: ۴۳)

آج بھی اللہ کے سوا جن جن سے دعائیں طلب کی جاتی ہیں جنھیں مشکل کشائی حاجت روائی کے لئے پکارا جاتا ہے۔ بھلا انھوں نے زمین و آسمان میں سے کس کس چیز کو پیدا کیا اور کس کس چیز کے وہ خالق ہیں؟ یقیناً کسی چیز کو بھی پیدا نہیں کیا اور وہ خالق نہیں مخلوق ہیں، گو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے انھیں بلند درجات سے نوازا، اعلیٰ مراتب عطا فرمائے لیکن بہر حال کوئی بھی مسلم انھیں یا ان میں سے کسی کو خالق نہیں مانتا۔ تو پھر ان سے دعائیں کرنا ان سے مشکل کشائی چاہنا کیا معنی رکھتا ہے؟

قرآن مجید میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے بیشتر مقامات پر جہاں مشرکین کے لئے سوالات بیان فرمائے کہ بتاؤ زمین و آسمان کا خالق کون ہے؟ مالک کون ہے؟ مدبر کون ہے؟ وہاں ان مشرکین کا اعترافی جواب بھی بیان کیا کہ اللہ ہی ہے۔ اس اعتراف پر اللہ کی نصیحت کہ پھر تم سمجھتے کیوں نہیں ﴿اَفَلَا تَذَكَّرُوْنَ﴾ پھر تم سوچتے کیوں نہیں ﴿اَفَلَا تَتَّقُوْنَ﴾ پھر تم ڈرتے کیوں نہیں؟

شرک سے بچنے کے لئے غیر میں صفات کے ”لامحدود“ ماننے کو شرط قرار دینا ضروری ہے تو آج جو لوگ اللہ کے سوا دوسروں سے مدد مانگتے، فریاد رسی کرنے، دوسروں کو مشکل کشا، حاجت روا، گنج بخش یعنی خزانے بخشنے والا، داتا یعنی دینے والا، غریب نواز سمجھتے ہیں، کیا وہ بتلا سکتے ہیں کہ انھوں نے غیر اللہ میں ان صفات کی حدود کا تعین کس طرح کر رکھا ہے؟ مخلوق میں ان صفات کی حد بندی ان کے نزدیک کیا ہے؟ اور وہ کون کون سے مقامات ہیں

جہاں یہ لوگ نیک صالحین بندوں کی ان صفات کی حدود ختم سمجھتے ہیں؟
کیا آج لوگ بحر میں خشکی و تری میں ہر مشکل گھڑی میں غیر اللہ کو پکارتے اور ان سے دعائیں مانگتے نظر نہیں آتے؟ کیا یہ دہائیاں یہ دعائیں یہ فریادیں یہ صدائیں عام نہیں سنی جاتیں کہ اے مولا علی! اے شیر خدا! میری کشتی پار لگا دے۔ یا اے معین الدین چشتی! لگا دے پار میری کشتی۔ یا شیخ عبدالقادر جیلانی سے دعا مانگتے ہوئے امداد کن امداد کن از رنج و غم آزاد کن دردین و دنیا شاہد کن یا غوث اعظم دستگیر! یعنی امداد کر امداد کر، رنج و غم سے آزاد کر، دین و دنیا کو خوشحال کر اے ہاتھ تھامنے والے سب سے بڑے فریادرسا (استغفر اللہ)
کیا یہ اور اس قسم کی بے شمار دعائیں، عام نہیں؟

کاش! کوئی ہمیں اس بات سے آگاہ کر دے کہ ہمارے نزدیک یہ اور یہ ”حدود“ ہیں کہ جن کی وجہ سے ہمارے عقیدہ میں غیر اللہ میں ان ”صفات“ کا ”لامحدود“ نہ ماننا واضح ہوتا ہے اور ان ”صفات“ کے ”لامحدود“ ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے۔

الغرض! ”حدود“ کے اثبات اور غیر میں ان صفات کے ”لامحدود“ ہونے کی نفی ہی ”شُرک“ سے بچانے کے لئے کافی نہیں کہ محدود صفات کے اقرار کے باوجود بھی قرآن مجید میں مشرکین عرب کو ”شُرک“ کرنے والے ہی بتلایا گیا اور انھیں مشرک قرار دیا گیا۔
چونکہ حدود کی یہ تعین ان کی خود ساختہ تھی اس پر کوئی شرعی دلیل نہیں تھی نہ قرآن مجید سے پہلے کسی کتاب میں نہ ہی انبیاء علیہم السلام اور ان کے اصحاب میں سے کسی کے آثار میں ان صفات کا نیز ان کی حدود کا کوئی ثبوت نہیں تھا اور نہ ہے۔

قرآن مجید میں کتنے ہی انبیاء کرام علیہم السلام کی دعائیں بیان ہوئیں، ذخیرہ احادیث میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دعاؤں کا تذکرہ موجود ہے لیکن الحمد للہ ایسی کوئی بات ان میں موجود نہیں۔

معبود و مسجود ماننا: شرک لازمی آنے کے لئے فریقِ ثانی کے ہاں ایک لازمی شرط یہ سامنے آئی کہ ”شرک تب لازم آئے گا جب اللہ تعالیٰ کے سوا کسی غیر کو واجب الوجود معبود

و مسجود ماننا لازم آئے۔“

واجب الوجود سے متعلق تو ہم اپنی معروضات دلائل کے ساتھ عرض کر چکے ہیں۔ اب رہی یہ شرط کہ ”معبود و مسجود“ ماننا بھی لازم آتا ہو تو اس سلسلہ میں عرض یہ ہے کہ شرک سے متعلق دیگر شرائط کی طرح فریقِ ثانی کی یہ شرط بھی قرآن و سنت کی روشنی میں سراسر باطل اور لغو ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ وَحُودٌ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ يُحَادِّثُكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ یقیناً شیطان اپنے دوستوں کے دل میں ڈالتے ہیں کہ وہ تم سے بحث و جھگڑا کریں اور اگر تم نے ان کی اطاعت کی تو تم مشرک ہو جاؤ گے۔ (الانعام: ۱۲۱)

فریقِ ثانی کے ”معروف مفسر“ نعیم الدین مراد آبادی صاحب نے اس آیت کے حاشیہ میں لکھا ہے: ”کیونکہ دین میں حکم الہی کو چھوڑنا اور دوسرے حکم کا ماننا اللہ کے سوا اور کو حاکم قرار دینا شرک ہے۔“ (خزانة العرفان حاشیہ سورۃ الانعام آیت: ۱۲۱)

دیکھئے اس آیت میں اللہ کے حکم کو چھوڑ کر دوسروں کے حکم کے ماننے کو شرک قرار دیا گیا ہے جیسا کہ فریقِ ثانی کے حاشیہ سے بھی واضح ہوتا ہے حالانکہ اس سے ”مسجود“ ماننا تو لازم نہیں آتا۔ اس آیت سے نیز فریقِ ثانی کی اپنی وضاحت سے ان کی یہ تیسری شرط بھی باطل ٹھہرتی ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ: مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ایک غلط فہمی کا ازالہ کرتے چلیں جو عام طور پر شرک کے مباحث کے دوران میں سامنے آتی ہے اور بہت سے لوگ ان غلط فہمیوں کا شکار ہو کر دور کی گمراہیوں میں جا پڑتے ہیں۔

۱۔ غلط فہمی: اگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی صفات میں سے کوئی صفت غیر اللہ میں تسلیم کرنا شرک ہے تو پھر بہت سی ایسی صفات غیر اللہ میں بھی پائی جاتی ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ اور بے شک اللہ سمیع و بصیر ہے۔ (الحج: ۶۱)

اور یہی بات انسانوں سے متعلق بھی فرمائی کہ

﴿فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ اور ہم نے اسے سننے اور دیکھنے والا بنایا۔ (الدھر: ۲)
یعنی سننا اور دیکھنا اللہ کی بھی صفت ہے اور بندوں کی بھی تو کیا یہ شرک ہے؟
ازالہ: یہ قطعاً شرک نہیں ہے اور اس کی کئی وجوہات ہیں:

اولاً: اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾

(اے نبی ﷺ) آپ کہہ دیجئے آؤ میں تمہیں پڑھ کر سناؤں کہ تمہارے رب نے تم پر کیا
حرام کیا ہے۔ (یہ کہ) تم اللہ کے ساتھ ذرا سا بھی شرک نہ کرو۔ (الانعام: ۱۵۱)

اسی طرح اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ
الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا﴾

(اے نبی ﷺ) آپ کہہ دیجئے کہ یقیناً میرے پروردگار نے کھلی اور پوشیدہ بے حیائی کو اور
گناہ اور ناحق زیادتی کو اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کرنے کو جس کی اللہ نے کوئی دلیل
نازل نہیں کی حرام کیا ہے۔

معلوم ہوا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ”شرک“ کو حرام قرار دیا ہے اور اس کی کوئی دلیل
نازل نہیں فرمائی۔ غیر کے سمیع و بصیر ہونے کی دلیل اللہ نے قرآن مجید میں نازل کی ہے۔
سورہ دھر کے علاوہ بھی آیات موجود ہیں تو یہ ”شرک“ نہیں ہو سکتا کیونکہ شرک کی کوئی دلیل
اللہ نے نازل نہیں فرمائی۔

ثانیاً: اگر یہ شرک ہوتا تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ انسان کو یہ صفت ہی عطا نہ فرماتا کہ ایک طرف
اللہ تعالیٰ شرک کو حرام فرمائے۔ اس پر سخت عذاب کی وعید سنائے، ناقابل معافی جرم قرار
دے اور دوسری طرف انسان کی تخلیق ایسے فرمائے کہ ”شرک“ کا نہ ہونا محال ہو جائے۔
کلا و فلا ہرگز نہیں کوئی ایمان والا تو اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

ثالثاً: یہ کہ اللہ اور انسان ہر دو کے سمیع و بصیر ہونے کی صفات ایسی ہیں جو موصوف کے لائق

اور شایانِ شان ہیں۔ خالق و مخلوق کی یہ صفات یکساں و مشابہ نہیں ہیں۔ اللہ تو دل کی دھڑکنوں کو بھی سنتا ہے خفیہ آواز کو بھی سنتا ہے جبکہ انسان کی صفات محدود ہیں۔
رابعاً: فریقِ ثانی کے ”علامہ“ احمد سعید کاظمی صاحب لکھتے ہیں:

”ان صفات سے شرک لازم نہیں آتا جو اللہ تعالیٰ نے کسی کو بخشی ہیں“ (توحید اور شرک ص ۵)
توسیع و بصیر ہونے کی ”صفات“ بھی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بخشی ہوئی ہیں لہذا شرک کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس بات سے تو ثابت ہوتا ہے کہ محدود اور عطائی مان لینے سے شرک لازم نہیں آتا۔

تو عرض ہے کہ جس قدر محدود مانا جا رہا ہے اس کی دلیل ہو نیز جس چیز کو عطائی مانا جا رہا ہے اس کے ”عطاء“ کی بھی دلیل ہو تو اسے شرک کون کہتا ہے؟ لیکن اپنی طرف سے بہت بڑی حدود بنا کر نیز اپنی طرف سے بہت سی ”صفات“ سے کسی کو متصف ٹھہرا کر ان صفات کو عطائی کہا جائے اور پھر معاملہ یہاں تک آپہنچے کہ انھیں وہ ”حقوق“ دے دیئے جائیں جو اللہ کے حقوق ہیں اور ان کے ساتھ وہ معاملہ اختیار کیا جائے جو اللہ کی عبادت و بندگی سے متعلق ہے تو پھر شرک ہوگا، نیز ایسے ہی معاملات کو اہل اسلام شرک قرار دیتے رہے اور شرک قرار دیتے ہیں، اس کی صرف ایک مثال عرض کئے دیتے ہیں:

سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((حق اللہ علی عبادہ أن یعبدوہ ولا یشركوا بہ شیئاً))

بندوں پر اللہ کا حق یہ ہے کہ بندے صرف اسی کی عبادت کریں اور کسی کو اس کے ساتھ شریک نہ ٹھہرائیں۔ (صحیح البخاری: ۵۹۶۷)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عبادت و بندگی بلا شرکت غیرے صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کا حق ہے۔

سیدنا نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

((الدعاء هو العبادۃ)) ثم قرأ ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ ۖ إِنَّ

الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴿٥٤﴾

دعا ہی عبادت ہے پھر آپ نے (یہ آیت) تلاوت فرمائی: اور تمہارے رب نے حکم دیا کہ مجھ سے دعا مانگو میں تمہاری دعا قبول کروں گا بے شک جو لوگ میری عبادت سے سرکشی اختیار کرتے ہیں وہ عنقریب ذلیل و خوار ہو کر جہنم میں داخل ہوں گے۔

(مومن: ۴۰، سنن ترمذی: ۳۳۷۲، وسندہ صحیح)

اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ دعا عبادت ہے۔ اللہ نے حکم دیا کہ مجھ سے دعا مانگو۔ لیکن آج کتنے ہی لوگ ہیں جو غیر اللہ سے دعائیں طلب کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ یہ مقرب بندے ہماری دعائیں سنتے ہیں، ہمارے حال کا مشاہدہ کرتے ہیں اور اسے قبول بھی کر سکتے ہیں، اگر اس قسم کی دعاؤں کو جمع کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

المختصر کہ جب وہ غیر اللہ سے دعا طلب کرتے ہیں تو ان کی عبادت ہی کر رہے ہوتے ہیں چونکہ دعا عبادت ہی ہے جو صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ اللہ کا یہ حق دوسروں کو دینا اور اس طرح ان کی عبادت کرنا یقیناً شرک ہے۔ خواہ ان مقرب بندوں میں دعاؤں کے سننے اور انہیں قبول کرنے کی صفت کو محدود یا عطائی ہی مانا جائے یہ تب بھی ”شرک“ ہی رہے گا چونکہ اس کی کوئی دلیل نہیں، کوئی منزل من اللہ سلطان و برہان نہیں اور ان حدود اور اس عطا کی کوئی دلیل نہیں سو ”عبادت“ ہونے کی وجہ سے یہ ”شرک“ ہے۔

الحمد للہ! اس ایک مثال سے اس سلسلے میں پیش کی جانے والی بعض دیگر غلط فہمیوں کو بھی با آسانی دور کیا جاسکتا ہے اور ان کا بھی ازالہ کیا جاسکتا ہے۔ (ان شاء اللہ)

اب آتے ہیں زیر بحث موضوع کی طرف کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں محمد رسول اللہ ﷺ کی امت سے شرک کا صدور ممکن ہے آیا یہ امت بھی شرک میں مبتلا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور بعض لوگوں کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں کہ امت مصطفیٰ ﷺ میں شرک کا کوئی خطرہ نہیں وہ شرک سے بالکل محفوظ ہے۔ اس سلسلے میں ان کے پیش کردہ دلائل کیا ہیں اور ان دلائل کی اصل حقیقت کیا ہے؟ [باقی آئندہ شمارے میں، ان شاء اللہ]

حافظ شیر محمد

سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے محبت

(۲)

⑨ سیدنا مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ابن مریم (علیہ السلام) دجال کو لڈ کے دروازے کے پاس قتل کریں گے۔

(سنن الترمذی: ۲۲۴۳ وسندہ حسن، الحدیث: ۶ ص ۲۹، ۳۰)

یاد رہے کہ لڈ کے مقام پر موجودہ اسرائیل کے یہودیوں کا جنگی ایئر پورٹ ہے۔

⑩ سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((عصابتان من أمتي

أحرزهما الله من النار: عصابة تغزو الهند و عصابة مع عيسى بن مريم

عليه الصلوة والسلام.))

میر امت کے دو گروہوں کو اللہ نے آگ (کے عذاب) سے بچا لیا ہے: ایک گروہ جو ہند کے خلاف جہاد کرے گا اور دوسرا گروہ عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہوگا۔

(التاریخ الکبیر للبخاری ۲/۷۷۳ وسندہ حسن لذاتہ، النساء ۲/۶۲۳-۲۳۳ ح ۷۷۳-۷۷۴ بسند آخر)

ان دس روایات اور دیگر احادیث سے معلوم ہوا کہ سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نزول والی احادیث متواتر ہیں۔ متعدد علماء مثلاً امام ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید الطبری السنی، حافظ ابن کثیر اور ابوالفیض الادریسی الکتانی وغیرہم نے نزول مسیح کی احادیث کے متواتر ہونے کی تصریح کی ہے۔ دیکھئے تفسیر طبری (۲/۴۳۳) وتفسیر ابن کثیر (۱/۵۷۷، ۵۸۲) نظم المتناثر من الحدیث المتواتر (ص ۲۴۱) اور الحدیث: ص ۴۰

نزول مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا عقیدہ آثار سلف صالحین سے بھی ثابت ہے۔ مثلاً:

۱۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ عیسیٰ بن مریم جو ان ہیں، تم میں سے جو ان سے ملاقات کرے تو انھیں میری طرف سے سلام کہہ دے۔

(دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۱۵۶، ۱۵۷ ح ۵۱۱ وسندہ صحیح)

- ۲۔ امام حسن بصری رحمہ اللہ کا قول شروع میں گزر چکا ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو سب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ نیز دیکھئے تفسیر ابن جریر (۵۴/۲۵ وسندہ صحیح)
- ۳۔ مفسر قرآن امام قتادہ بن دعامہ رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۷ھ) نے ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر میں فرمایا: ”قبل موت عیسیٰ“ عیسیٰ کی موت سے پہلے۔ (تفسیر ابن جریر ۱۴/۶، وسندہ صحیح)
- یعنی امام قتادہ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام پر ابھی تک موت نہیں آئی۔ نیز قتادہ رحمہ اللہ نزول مسیح کے قائل تھے۔ دیکھئے تفسیر ابن جریر (۵۴/۲۵ وسندہ صحیح)
- ۴۔ ثقہ تابعی ابو مالک غزو ان الغفاری رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ اس وقت ہے جب عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے تو اہل کتاب میں سے کوئی بھی باقی نہیں رہے گا مگر آپ پر ایمان لے آئے گا۔ (تفسیر ابن جریر ۱۴/۶، وسندہ صحیح)
- ۵۔ ابراہیم (بن یزید الحنفی، متوفی ۹۵ھ) رحمہ اللہ نے فرمایا: مسیح آئیں گے تو صلیب توڑ دیں گے، خنزیر کو قتل کر دیں گے اور جزیہ موقوف کر دیں گے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱۵/۱۴۵ ح ۲۸۷ وسندہ حسن)

- ۶۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے خروج کا ذکر فرمایا۔

(دیکھئے کتاب الفتن لولامع بن حماد الصدوق: ۱۶۴۵، وسندہ حسن، دوسرا نسخہ ص ۴۰۲، ۴۰۳ ح ۱۳۴)

- ۷۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی تفسیر میں ”موت عیسیٰ“ فرما کر یہ ثابت کر دیا کہ ابھی تک عیسیٰ علیہ السلام پر موت نہیں آئی۔

دیکھئے تاریخ دمشق لابن عساکر (۳۵۹/۵۰ وسندہ حسن)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ قیامت سے پہلے عیسیٰ بن مریم کے نزول کے قائل تھے۔

دیکھئے تفسیر ابن جریر (۵۴/۲۵ وسندہ حسن)

- ۸۔ اسماعیل بن عبدالرحمن السدی (تابعی) رحمہ اللہ نے قیامت سے پہلے عیسیٰ بن مریم کے خروج کو قیامت کی نشانی قرار دیا۔ (تفسیر طبری ۵۴/۲۵ وسندہ حسن)

- ۹۔ سیدنا عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے بتایا کہ عیسیٰ بن مریم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ (حجرہ نبویہ)

میں دفن ہوں گے۔ (سنن الترمذی: ۳۶۱۷، وقال: ”حسن غریب“ وسندہ حسن)
یاد رہے کہ حجرہ نبویہ میں صرف چار قبروں کی جگہ ہے۔ اس وقت وہاں تین قبریں موجود ہیں:
نبی کریم ﷺ کی قبر، سیدنا ابوبکر الصديق رضی اللہ عنہ کی قبر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی قبر۔
چوتھی قبر کی جگہ خالی ہے جہاں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول کے بعد دنیا میں طبعی
عمر گزار کر، وفات کے بعد دفن کئے جائیں گے۔

۱۰۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن ادريس الشافعي رحمہ اللہ نزول عیسیٰ بن مریم کے قائل تھے۔
دیکھئے کتاب الام (ج ۵ ص ۲۷۰، التوقيف فی الإیلاء)
سلف صالحین سے کوئی بھی اس عقیدے کا مخالف نہیں لہذا معلوم ہوا کہ یہ عقیدہ سلف صالحین
کے اجماع سے ثابت ہے۔

اللہ کے رسول اور نبی سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا وہ بنیادی
عقیدہ ہے جس پر تمام اہل ایمان متفق ہیں۔ ابو جعفر احمد بن سلامہ الطحاوی رحمہ اللہ فرماتے
ہیں: ”وَنُؤْمِنُ بِأَشْرَاطِ السَّاعَةِ: مِنْ خُرُوجِ الدَّجَالِ وَنُزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
السلام من السماء“ اور ہم قیامت کی نشانیوں میں سے خروج دجال اور عیسیٰ علیہ السلام کے
آسمان سے نازل ہونے پر ایمان رکھتے ہیں۔ (العقیدہ الطحاوی مع شرح ابن ابی العز الحنفی ص ۴۹۹)
بعض تقلیدیوں نے یہ جھوٹا دعویٰ کر رکھا ہے کہ ”جب عیسیٰ علیہ السلام (آسمان سے) نازل ہوں
گے تو فقہ حنفی کے مطابق عمل کریں گے.....“ حالانکہ نزول مسیح کی حدیث کے راوی امام محمد
بن عبد الرحمن بن ابی ذئب المدنی رحمہ اللہ (متوفی ۱۵۸ھ) اس حدیث کی شرح میں فرماتے
ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ کی کتاب اور نبی ﷺ کی سنت کے مطابق امامت فرمائیں گے۔

دیکھئے صحیح مسلم (۲۴۶/۱۵۵، دار السلام: ۳۹۴)

سیدنا عیسیٰ ﷺ کے فضائل بے شمار ہیں، آپ اللہ تعالیٰ کے رسول، نبی اور روح اللہ
ہیں۔ آپ سے محبت اور قیامت سے پہلے آسمان سے آپ کے نزول کا عقیدہ رکن ایمان
ہے۔ وما علينا إلا البلاغ

فہرست مضامین ماہنامہ ”الحديث“ 2007ء

شماره: ۳۲ جنوری ۲۰۰۷ء

صفحہ	صاحب مضمون	مضمون
۱	حافظ ندیم ظہیر	احسن الحديث / ازواج النبی کا نکاح اور حق مہر
۲	کلمۃ الحديث / عشرۃ ذی الحجۃ اور ہم
۴	حافظ زبیر علی زئی	فقہ الحديث / عالم برزخ کا ایک مناظرہ
۹	توضیح الاحکام / سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر منکرینِ حدیث کے حملے
		بیت الخلاء اور انگوٹھی اتارنا
۱۶	محمد صدیق رضا	غیر ثابت قصے
۱۹	سید تنویر حسین شاہ	قبلہ کی طرف تھوکنے کی ممانعت
۲۰	حافظ زبیر علی زئی	عبادات میں بدعات اور سنت سے ان کا رد / طہارت
۲۳	ڈاکٹر عبداللہ دامانوی	دو زندگیاں اور دو موتیں
۴۱	حافظ زبیر علی زئی	صحیح دعائیں اور اذکار
۵۱	فضل اکبر کاشمیری	الصحیفۃ الصادقہ
۵۲	الشیخ ابن العثیمین / ترجمہ: محمد سرور گوہر	زکوٰۃ کے انفرادی اور اجتماعی فوائد
۵۶	نصیر احمد کاشف	دس محرم (عاشوراء) کا روزہ
۵۷	حافظ زبیر علی زئی	ہدیۃ المسلمین / سینے پر ہاتھ باندھنا
۶۰	سید تنویر حسین شاہ	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے محبت
۶۰	خرم ارشاد محمدی	ہم کون ہیں؟
۶۱	حافظ شیر محمد	محبت ہی محبت
۶۵	حافظ زبیر علی زئی	تذکرۃ الایمان / مولانا فیض الرحمن الثوری رحمہ اللہ

شماره: ۳۳ فروری ۲۰۰۷ء

۱	قبل ص	حسن الحديث/ کون جتنا کون ہارا؟	فضل اکبر کاشمیری
۲		فقہ الحديث/ عقیدہ تقدیر برحق، مردہ بچے کی نماز جنازہ	حافظ زبیر علی زئی
۷		توضیح الاحکام/ مشرکین کا ذبیحہ/ ویسے کا وقت
۱۶		مولانا صفی الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ	ابو خالد شاکر
۱۹		غیر ثابت قصے	محمد صدیق رضا
۲۱		ایک ہاتھ سے مصافحہ	فضل اکبر کاشمیری
۲۲		التائیس فی مسئلۃ التدریس	حافظ زبیر علی زئی
۶۲		اللہ تعالیٰ سے محبت	حافظ شیر محمد
۶۵		کلمۃ الحديث/ سب سے پہلے: توحید	حافظ زبیر علی زئی

شماره: ۳۴ مارچ ۲۰۰۷ء

۱	قبل ص	حسن الحديث/ عظیم خبر	فضل اکبر کاشمیری
۲		کلمۃ الحديث/ ماہنامہ الحديث کے منہج کی وضاحتیں	حافظ زبیر علی زئی
۵		فقہ الحديث/ مرنے کے بعد دو ٹھکانے: جنت یا جہنم
۹		توضیح الاحکام/ بڑا شیطان ابلیس: جنوں میں سے ہے
۱۴		اسلام کا شعار اور دعا.... السلام علیکم	خادم حسین پردیسی
۱۹		فتنہ تکفیر	فضل اکبر کاشمیری
۲۵		مولانا شمس الحق عظیم آبادی کی خدمت حدیث	عبدالرشید عراقی
۳۲		دعوت اور آزمائش	فضل اکبر کاشمیری
۳۳		غیر ثابت قصے	محمد صدیق رضا
۴۱		نماز میں ہاتھ: ناف سے نیچے یا سینے پر؟	تقریر محمد تقی عثمانی/ تبصرہ: حافظ زبیر علی زئی
۴۸		نزول باری تعالیٰ	سید تنویر حسین شاہ
۴۹		آل تقلید کے سوالات اور ان کے جوابات	فضل اکبر کاشمیری

- سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے محبت ۶۰ حافظ شیر محمد
ہدیۃ المسلمین/دعائے استفتاح ۶۵ حافظ زبیر علی زئی

شمارہ: ۳۵ اپریل ۲۰۰۷ء

- احسن الحدیث/منکرین کو تنبیہ فضل اکبر کاشمیری قبل ص ۱
کلمۃ الحدیث/صحیح حدیث حجت ہے ۲ حافظ زبیر علی زئی
فقہ الحدیث/صفات باری تعالیٰ پر ایمان ۵
توضیح الاحکام/کلمۃ طیبہ کا ثبوت ۱۱
بے سند جرح و تعدیل اور اکاڑوی کلچر/بے اصل روایت اور طاہر القادری
نماز میں قرآنی آیات کا تصدیقی جواب
پانی کے احکام ابن بشیر الحسینی ۲۴
غیر ثابت قصے محمد صدیق رضا ۳۹
کیا بھینس حلال ہے؟ غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری ۴۵
اصلاح دل ادارہ ۵۰
اسماعیل جھنگوی کے پندرہ جھوٹ حافظ زبیر علی زئی ۵۱
سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے محبت (۱) حافظ شیر محمد ۶۱
مولانا عبدالقادر حصاروی رحمہ اللہ کلیم حسین شاہ ۶۵

شمارہ: ۳۶ مئی ۲۰۰۷ء

- ہدیۃ المسلمین/بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھنا حافظ زبیر علی زئی قبل ص ۱
احسن الحدیث/رسول اللہ ﷺ کو اختیار ۲ حافظ ندیم ظہیر
کلمۃ الحدیث/تلاش گمشدہ ابن نور محمد ۵
فقہ الحدیث/اللہ نے سب سے پہلے قلم پیدا کیا حافظ زبیر علی زئی ۹
توضیح الاحکام/مجھے دنیا کی تین چیزیں پسند ہیں والی روایت حافظ زبیر علی زئی ۱۳
کی تحقیق/لولاک ما خلقت الافلاک/نظر کا لگنا برحق ہے

مسافت نماز قصر اور مدت نماز قصر/ میت کو کہاں دفن کیا جائے گا

۲۵	حافظ ندیم ظہیر	فضائل اعمال
۲۸	ڈاکٹر ذاکر نائیک	کیا غیر مسلموں کو کافر کہنا گالی ہے؟
۲۹	محمد صدیق رضا	غیر ثابت قصے
۴۳	حافظ زبیر علی زئی	محمد اسحاق صاحب جہال والا: اپنے خطبات کی روشنی میں
۵۹	خادم حسین پردہ سی	شک و شبہ والے امور سے اجتناب بہتر ہے
۶۲	حافظ شیر محمد	سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے محبت (۲)
۶۵	ادارہ	مولانا عبدالرحمن منوی بنارس رحمہ اللہ

شمارہ: ۳۷ جون ۲۰۰۷ء

۱	قبل ص	مولانا عبدالغفار حسن رحمانی رحمہ اللہ	منکرین حدیث کا انجام
۲		حافظ ندیم ظہیر	احسن الحدیث/ آیت پردہ
۵		حافظ عبدالخالق قدوسی	حسد اور ایک مشہور ضعیف حدیث
۶		حافظ زبیر علی زئی	فتنہ الحدیث/ عقیدہ تقدیر اور بال کی کھال!...
			توضیح الاحکام/ قصیدہ بردہ کی حقیقت/ صحیح حدیث اور درایت/
			محدثین اور تقلیدی فقہاء کا اختلاف/ مسجد میں جماعت ثانی کا حکم
۲۱		ابوالزبیر مجد علی زئی	شذرات الذہب
۲۲		حافظ ندیم ظہیر	فضائل اعمال
۲۵		محمد صدیق رضا	غیر ثابت قصے
۳۴		حافظ زبیر علی زئی	مرزا غلام احمد قادیانی کے تیس (۳۰) جھوٹ
۵۲		حافظ ندیم ظہیر	تذکرۃ الایمان/ مولانا عبدالغفار حسن رحمہ اللہ
۵۴		حافظ زبیر علی زئی	دعاء
۵۵		غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری	عورت کے ایام مخصوصہ کی تعیین
۶۰		حافظ شیر محمد	امام ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ سے محبت
۶۴		ابو خالد شاکر	مولانا محمد حیات سندھی رحمہ اللہ

شماره: ۳۸ جولائی ۲۰۰۷ء

- ۱ حسن الحدیث/حق و باطل کی کشمکش حافظ شیر محمد قبل ص
- ۲ کلمۃ الحدیث/نبی ﷺ پر جھوٹ بولنے والا....؟ حافظ زبیر علی زئی
- ۴ فقہ الحدیث/آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا گیا.....
- ۱۰ توضیح الاحکام/امام بخاری کی قبر کے وسیلے سے دعا.....
- نبی ﷺ کی قبر کے پاس درود اور اس کا سماع؟/حافظ عبدالمنان نور پوری حفظہ اللہ کا ایک خط/
- احادیث کو قرآن پر پیش کرنے والی روایت کی تحقیق/اللہ نے سب سے پہلے کسے پیدا کیا؟/
- تشہد میں رفع سبابہ
- ۲۳ تھوڑی سی توجہ ادھر بھی ابن نور محمد
- ۲۴ امام زہری کی امام عروہ سے روایت اور سماع حافظ زبیر علی زئی
- ۳۰ امام عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی رحمہ اللہ.....
- ۴۲ اہل حدیث اور غیر مقلد میں توافقی نہیں مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمہ اللہ
- ۴۳ رات کے احکام ابن بشیر الحسینی
- ۶۱ ہدایت کا راستہ الشیخ عبدالحسن العباد
- ۶۲ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے محبت حافظ شیر محمد
- ۶۵ محدث حسین بن محسن الیمانی الانصاری رحمہ اللہ ابو خالد شاکر

شماره: ۳۹ اگست ۲۰۰۷ء

- ۱ حسن الحدیث/اللہ اور رسول کی اطاعت نصیر احمد کاشف قبل ص
- ۲ کلمۃ الحدیث/معلم انسانیت ابو معاذ
- ۴ فقہ الحدیث/تارک سنت ملعون ہے حافظ زبیر علی زئی
- ۱۱ اندھی تقلید حرام ہے اشرف علی تھانوی
- ۱۲ بدیع التفاسیر ایک عظیم تفسیر ایک مختصر جائزہ (۱) محمد اسلم سندھی
- ۲۲ اللہ عرش پر ہے حافظ معاذ علی زئی

۲۳	حافظ زبیر علی زئی	توضیح الاحکام/ جنابت اور حیض کی حالت میں تلاوت قرآن اور مسجد میں داخلہ
۲۶	حافظ زبیر علی زئی	حدیث اور ابجدیث نامی کتاب کے تیس (۳۰) جھوٹ
۴۹	محمد صدیق رضا	امت مصطفیٰ ﷺ اور شرک (۱)
۵۴	حافظ زبیر علی زئی	جعلی جزء کی کہانی اور نام نہاد علمی محاسبہ
۶۳	حافظ شیر محمد	سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے محبت
۶۵	ابو خالد شاکر	ماہ رجب اور غیر مسنون عمل

شماره: ۴۰ ستمبر ۲۰۰۷ء

۱	حافظ ندیم ظہیر	احسن الحدیث/ عورت کا کن لوگوں سے پردہ نہیں
۲	کلمۃ الحدیث/ فرقہ واریت نتیجہ اور دعوت فکر
۵	حافظ زبیر علی زئی	فقہ الحدیث/ عقائد میں تمام اہل حق متحد ہیں
۹	توضیح الاحکام/ رسول اللہ ﷺ کا سایہ مبارک
		یاساریۃ الجبل والی روایت کی تحقیق/ رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھنا/ ایک حدیث کا مفہوم
۱۴	محمد اسلم سندھی	بدیع التفاسیر: ایک عظیم تفسیر ایک مختصر جائزہ
۲۵	ابوالحسن مبشر احمد ربانی	قطعوں کا کاروبار شریعت کی نظر میں
۴۵	حافظ زبیر علی زئی	دلائل النبوة للبیہقی اور حدیث نور
۴۹	محمد صدیق رضا	امت مصطفیٰ ﷺ اور شرک (۲)
۶۰	حافظ ندیم ظہیر	ایک دشنام طراز کے جواب میں
۶۴	حافظ شیر محمد	سیدنا ابوطحہ انصاری رضی اللہ عنہ سے محبت (۱)

شماره: ۴۱ اکتوبر ۲۰۰۷ء

۱	حافظ ندیم ظہیر	کلمۃ الحدیث/ کیا آپ روزے سے ہیں؟
۲	احسن الحدیث/ درود و سلام
۴	حافظ زبیر علی زئی	فقہ الحدیث/ اہل بدعت سے دور رہیں

- توضیح الاحکام/مشرکہ فیٹری اور اس کے حصے داروں کا مسئلہ/ ۸
- مساجد اور صحیح سمت قبلہ/اللہ کی نعمت کے آثار بندے پر
- عقیدہ عذاب قبر پر اعتراضات کا علمی و تحقیقی جائزہ ڈاکٹر عبداللہ دمانوی ۱۵
- امت مصطفیٰ ﷺ اور شرک (۳) محمد صدیق رضا ۳۱
- سنت اور سلف صالحین سید تنویر حسین شاہ ۳۶
- زکوٰۃ کے احکام ابن بشیر الحسینی ۳۷
- اسماعیل بن ابی خالد کی تدلیس اور حافظ زبیر علی زئی ۴۷
- سرور العینین پر ایک نظر حافظ ندیم ظہیر ۴۸
- غیر ثابت قصے محمد صدیق رضا ۵۹
- سیدنا ابوطحہ الانصاری رضی اللہ عنہ سے محبت (۲) حافظ شیر محمد ۶۳
- مولانا عبدالرحمن کیلانی رحمہ اللہ حافظ زبیر علی زئی ۶۵

شمارہ: ۴۲ نومبر: ۲۰۰۷ء

- احسن الحدیث/جس دن صور پھونکا جائے گا ابو معاذ قبل ص ۱
- فقہ الحدیث/اللہ سے روحوں کا وعدہ حافظ زبیر علی زئی ۲
- اہل حدیث پر بعض اعتراضات اور ان کے جوابات ۱۰
- توضیح الاحکام/معراج جسمانی تھا/ ۲۳
- جناتی بندہ اور زنا/حرمت سود/امام سفیان ثوری اور طبقہ ثالثہ کی تحقیق/
- سجدوں سے کیسے اٹھا جائے/موت کے وقت کلمہ پڑھنا
- مقدمۃ الدین الخالص ۳۱
- تذکرۃ الاعیان/سید بدیع الدین راشدی رحمہ اللہ ۳۷
- امت مصطفیٰ ﷺ اور شرک محمد صدیق رضا ۴۶
- غیر ثابت قصے ۵۴
- سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے محبت (۱) حافظ شیر محمد ۶۱

نوٹ: دسمبر ۲۰۰۷ء (الحدیث: ۴۳) کی فہرست کے لئے دیکھئے یہی شمارہ (ص ۱)

ابن نور محمد

کلمۃ الحديث

ماہنامہ ”الحديث“ ایک نظر میں

قرآن و حدیث کی برتری اور سلف صالحین کے متفقہ فہم کی ضوگستری کا منہج اپنائے، کتاب و سنت کے ذریعے سے اتحاد امت کا علم اٹھائے، صحابہ، تابعین، تبع تابعین، محدثین اور تمام ائمہ کرام کی محبت دلوں میں بسائے، اتباع کتاب و سنت کی دعوت عام کئے، علمی، تحقیقی اور اصلاحی مضامین کا انتخاب اور ضعیف و موضوع روایات سے کلی اجتنب کا عزم لئے، ماہنامہ ”الحديث“ اپنے چار سال مکمل کرنے کو ہے۔ واللہ

اس مختصر سے عرصے میں ”الحديث“ نے بادل نشاط افزائے علم کا کردار ادا کیا اور عوام و خواص کو شوق رہ پیمائی صحرائے علم کا پیغام دیا اور جو لوگ حدیث اور اہل حدیث کے خلاف ہرزہ سرائی، دشنام طرازی، تبر ابازی اور قلم درازی کو واجبات میں سے ایک واجب تصور کرتے ہیں ان کو یہ احساس دلایا کہ اب تمہاری دور از کار تاویلیں، بے بنیاد فقہی مویشگافیاں اور عقلی چٹکے تیر نیم کش کی طرح اکارت و رائیگاں ہیں۔ یقیناً ایسے لوگوں کو لگام دینے کے لئے بھی موثر رہا ہے جو محدثین کرام کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا اپنا موروثی حق سمجھتے ہیں۔ جس کا منہ بولتا ثبوت قارئین کے خطوط اور علمائے کرام کا خراج تحسین ہے۔

ماہنامہ ”الحديث“ کا امتیاز: موجودہ دور کہ جس میں مفادات و نظریات کی جنگ پورے عروج پر ہے۔ کھینچا تانی کے معاملے میں لوگ عام روایات تو کجا رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے سے بھی نہیں چوکتے۔ ”الحديث“ کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس میں روایات کو مکمل تحقیق کے بعد درج کیا جاتا ہے۔ اس میں نہ صرف احادیث کے سلسلے میں احتیاط کو ملحوظ رکھا جاتا ہے بلکہ آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ میں سے بھی وہی لکھے جاتے ہیں جو صحیح یا حسن لذاتہ کے درجے تک پہنچتے ہیں اور ہر بات مدلل و باحوالہ ذکر کی جاتی ہے۔

الحمد للہ! ادارہ مکتبۃ الحديث خالص دین حق کی تبلیغ، ترویج اور نشر و اشاعت میں کوشاں ہے اور ہر اس چیز کی نشاندہی کے لئے پُر عزم ہے جس میں جھوٹ و باطل کی آمیزش ہے۔ آخر میں یہی دعا ہے کہ یا الہی! یہ نور بصیرت عام کر دے (آمین)

ابومعاذ

حدیث کے مقابلے میں تقلید

عروہ بن الزبیر رحمہ اللہ تابعی نے سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا: آپ نے لوگوں کو پھسلا دیا ہے۔ انھوں نے پوچھا: اے عروہ! کیا بات ہے؟
عروہ نے کہا: آپ (حج کے) ان دس دنوں میں عمرے کا حکم دیتے ہیں حالانکہ ان میں کوئی عمرہ نہیں ہے۔ ابن عباس نے فرمایا: تم اپنی ماں (اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا) سے اس کے بارے میں کیوں نہیں پوچھتے؟ تو عروہ نے کہا: ابو بکر اور عمر (رضی اللہ عنہما) یہ (عمرہ) نہیں کرتے تھے۔ تو ابن عباس (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: اسی چیز نے تمہیں ہلاک کیا ہے۔ اللہ کی قسم! میرا یہی خیال ہے کہ اللہ تمہیں عذاب دے گا، میں تمہیں نبی ﷺ کی حدیث بیان کرتا ہوں اور تم میرے سامنے ابو بکر اور عمر (رضی اللہ عنہما) کو پیش کرتے ہو۔
عروہ نے کہا: اللہ کی قسم! وہ دونوں آپ سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کی سنت کو جاننے والے اور اس پر عمل کرنے والے تھے۔

خطیب بغدادی نے فرمایا: ابو بکر اور عمر (رضی اللہ عنہما) کے بارے میں عروہ نے جو کہا وہ صحیح ہے لیکن نبی ﷺ کی سنت (یعنی حدیث) کے مقابلے میں کسی کی تقلید جائز نہیں ہے۔

(الفقیہ والمحقق ج ۱ ص ۱۴۵، وسندہ صحیح)

عرض ہے کہ تقلید ہوتی ہی حدیث کے مقابلے میں ہے۔ ابن جوزی کے استاذ اور شرح ابن عقیل کے مصنف ابوالوفاء علی بن عقیل البغدادی النحوی (متوفی ۵۱۳ھ) فرماتے ہیں:
”هو تعظیم الرجال و ترك الأدلة هو التقليد فأول من سلک الشيطان“
رجال کی تعظیم اور دلائل کو ترک کرنا یہی تقلید ہے اور سب سے پہلے اس راستے پر شیطان چلا۔
(کتاب الفنون ج ۳ ص ۶۰۴ بحوالہ ماہنامہ التوحید [جولائی ۲۰۰۶ء] ص ۹)
یعنی بعض رجال کی اندھی تعظیم اور دلائل / احادیث کو ترک کر دینا تقلید کہلاتا ہے۔